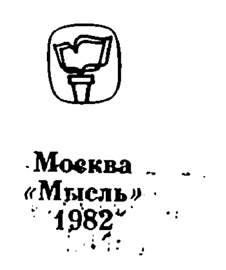
Л.В.Метелица

ЕДИНСТВО ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Издательство „Мысль"

Л.В.Метелица

ЕДИНСТВО ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ



Москва
«Мысль»
1982

ББК 66.017.85
М54

РЕДАКЦИИ ФИЛОСОФСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензенты:
доктор филос. наук *С. Т. Калтахчян,*
доктор филос. наук *Э. В. Тадевосян*

М $\frac{0302030600-139}{004(01)-82}$ 82-30

ВВЕДЕНИЕ

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, в выступлениях делегатов дан глубокий, всесторонний анализ современного мирового общественного развития, поступательного движения зрелого социалистического общества к коммунизму. Съезд нацелил партию, всех трудящихся страны на необходимость обеспечения дальнейшего динамичного и пропорционального развития общественного производства, последовательного осуществления курса на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства, неуклонного роста материального и культурного благосостояния советского народа. Особое внимание на XXVI съезде было уделено вопросам комплексного подхода к управлению экономическим, социальным и духовным развитием. «В условиях зрелого социализма, — говорил Л. И. Брежнев, — все теснее становится взаимосвязь прогресса экономики с социально-политическим и духовным прогрессом общества» [1].

В этих условиях особенно усиливается роль субъективного фактора, сознательности людей, их общей культуры и идейной зрелости. От уровня сознания каждого члена общества, от его отношения к общественной собственности, к труду, к задачам, которые решает ныне страна, во многом зависит использование громадных возможностей и неоспоримых преимуществ развитого социализма. Именно поэтому коммунистическое воспитание трудящихся является важнейшим условием успешного строительства коммунистического общества.

На XXV съезде КПСС было выдвинуто положение об органическом единстве идейно-политического, трудового и нравственного воспитания и указаны пути решения этой

[1] Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 52.

сложной задачи в современных условиях. За период между XXV и XXVI съездами КПСС Центральным Комитетом партии был принят ряд конкретных постановлений, предусматривающих меры по совершенствованию различных направлений идеологической, пропагандистской и воспитательной работы. Важным событием в идейно-политической жизни страны стало принятое в апреле 1979 г. постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и проведенное на его основе Всесоюзное совещание идеологических работников.

К основным направлениям коммунистического воспитания относится интернационалистское и патриотическое воспитание. Это объясняется его органической связью с теорией марксизма-ленинизма, необходимостью совместного труда представителей всех наций и народностей в коммунистическом строительстве, высокими принципами коммунистической нравственности, несовместимой с какими-либо проявлениями дискриминации и неравноправия в отношениях между народами.

Воспитание подлинно коммунистической идейности трудящихся невозможно без усвоения принципов пролетарского интернационализма, без превращения их в глубокие внутренние убеждения.

Последовательным интернационалистом и советским патриотом можно стать, только овладев марксистско-ленинской теорией, усвоив объективные законы общественного развития, в том числе закономерности развития такой сложной области, как национальные отношения. Место интернационалистского и патриотического воспитания в коммунистическом воспитании определяется сложной структурой самих национальных отношений, проявляющихся во всех сферах общественной жизни — экономике, политике, культуре, быте, психологии. Национальные отношения влияют также и на межличностные общения. Именно поэтому на XXVI съезде КПСС дальнейшее совершенствование национальных отношений, утверждение в сознании трудящихся высоких принципов социалистического интернационализма и советского патриотизма, нерушимой дружбы народов рассматривались в неразрывной связи с задачами социального и духовного развития советского общества, как важнейшая составная часть деятельности по формированию нового человека. «Священный долг партии — воспитывать трудящихся в духе со-

ветского патриотизма и социалистического интернационализма, гордого чувства принадлежности к единой великой Советской Родине»[2].

Опыт мирового революционного развития, практика социально-экономических преобразований в странах социалистического содружества подтвердили вывод В. И. Ленина об общих закономерностях строительства нового общества, имеющих международное значение.

Страны социалистического содружества стали самой динамичной экономической силой в мире, решающим фактором дальнейшего развития человечества. В основе этого содружества лежат принципы пролетарского интернационализма, полного равноправия, национальной независимости, добровольного сотрудничества, солидарности и товарищеской взаимопомощи. Содружество социалистических стран успешно развивается и крепнет на базе нарастающей общности экономической, политической, идейной и культурной жизни. Органическое сочетание интересов каждой страны и социалистического содружества в целом, укрепление интернационалистского сознания трудящихся масс во многом определяют возможности мирового социализма, его влияние на ход мирового развития. Огромное значение, как было подчеркнуто на XXVI съезде КПСС, приобретает внимательное изучение и широкое использование положительного опыта стран социалистического содружества в организации производства, управления, решения народнохозяйственных проблем.

Жизнь полностью подтвердила научное предвидение В. И. Ленина о том, что социалистическая революция «не будет только и главным образом борьбой революционных пролетариев в каждой стране против своей буржуазии, — нет, она будет борьбой всех угнетенных империализмом колоний и стран, всех зависимых стран против международного империализма»[3]. Под мощным напором национально-освободительных движений произошел распад колониальной системы империализма, на месте которой возникло около ста тридцати новых независимых государств, играющих важную роль в мировой политике. Ныне, когда народы многих освободившихся стран отвергли капиталистический путь развития и выбрали социалистическую ориентацию, особое значение для этих народов приобретают братская поддержка и помощь со

---

[2] Там же, с. 57.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 327.

стороны стран социалистического содружества. «СССР, — говорил Л. И. Брежнев, — внес заметный вклад в укрепление экономики, культурного строительства и обороны некоторых стран — и мы этим гордимся. Верные ленинским заветам, мы всегда на стороне народов, отстаивающих свою свободу и независимость. Но мы никогда не используем свою помощь для давления на тех, кому она оказана» [4].

Интернационалистское и патриотическое воспитание тесно связано с самым жгучим вопросом современности — сохранением и упрочением мира на нашей планете. Последовательно реализуя Программу мира, разработанную XXIV, XXV и XXVI съездами КПСС и поддержанную всем прогрессивным человечеством, Советский Союз вместе с другими социалистическими странами добился значительных успехов в оздоровлении международной обстановки, в осуществлении разрядки, мирного сосуществования государств с различными политическими системами. Однако в последнее время империалистические силы во главе с США взяли курс на форсирование гонки вооружений, на развязывание провокаций против социалистических стран и независимых государств.

КПСС, Советское правительство настойчиво и последовательно борются за углубление разрядки, за прекращение гонки вооружений, разоблачают милитаристскую политику агрессивных кругов империалистических стран. «...Давать отпор политике любителей военных авантюр, выступать за укрепление всеобщего мира, — говорил Л. И. Брежнев, — это сегодня означает встать на защиту самой жизни человечества, на защиту всего великого, благородного, бесценного, что создано людьми на протяжении тысячелетий» [5].

Особая актуальность интернационалистского и патриотического воспитания обусловливается также рядом факторов, связанных с дальнейшим совершенствованием зрелого социалистического общества, его перерастанием в коммунистическое. Грандиозные по своим масштабам задачи, которые решает советский народ, руководимый партией коммунистов, обогатили само содержание интернационалистского воспитания и расширили его сферу. Высокий уровень интернационалистского и патриотического сознания выступает одним из условий создания матери-

---

[4] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 8. М., 1981, с. 282.
[5] Правда, 10 мая 1981 г.

ально-технической базы коммунизма, специализации и кооперирования производства между всеми союзными республиками, укрепления единого народнохозяйственного комплекса, развивающегося по общему плану.

Успешное осуществление интернационалистского и патриотического воспитания будет способствовать совершенствованию социальных процессов, дальнейшему выравниванию социальной структуры наций и народностей, все большему распространению и утверждению общих черт в образе жизни народов нашей страны.

Особое значение интернационалистское и патриотическое воспитание приобрело в связи с дальнейшим развитием союзной и национальной государственности народов СССР. В новой Конституции СССР и конституциях союзных республик нашло законодательное воплощение нерушимое единство интересов всей страны и каждой республики в отдельности.

Указанные выше факторы определяют место и роль интернационалистского и патриотического воспитания в идеологической деятельности партии, требуют научного подхода к его организации.

Научное управление социальными процессами, в том числе дальнейшим совершенствованием национальных отношений в зрелом социалистическом обществе, находится в центре внимания КПСС. В докладах и выступлениях Л. И. Брежнева, документах XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, в выступлениях и трудах видных деятелей Коммунистической партии обобщен огромный опыт КПСС по осуществлению ленинской национальной политики, вскрыты объективные закономерности развития национальных отношений при социализме, показана роль новой исторической общности — советского народа в дальнейшем сближении наций, в укреплении нерушимого морально-политического единства трудящихся всех национальностей, в становлении и утверждении интернационалистского и патриотического сознания масс. Всесторонняя характеристика процессов, связанных с дальнейшим развитием национальных отношений в зрелом социалистическом обществе, содержится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик».

Проблемы совершенствования национальных отношений в развитом социалистическом обществе являются предметом специального научного анализа в трудах мно-

гих советских ученых-обществоведов [6]. Этим вопросам посвящены и коллективные монографии [7].

За последние годы опубликован ряд специальных трудов по вопросам интернационалистского и патриотического воспитания. В них рассматриваются различные проблемы теории пролетарского интернационализма, обобщается опыт партийных организаций союзных и автономных республик по формированию интернационалистского и патриотического сознания масс, по преодолению шовинистических и националистических предрассудков и пережитков [8].

---

[6] См. *Холмогоров А. И.* Интернациональные черты советских наций. М., 1970; *Джандильдин Н. Д.* Природа национальной психологии. Алма-Ата, 1971; *Турсунбаев А. Б.* Торжество социалистического интернационализма. Алма-Ата, 1973; *Глезерман Г. Е.* Классы и нация. М., 1974; *Рогачев П. М., Свердлин М. А.* Патриотизм и общественный прогресс. М., 1974; *Росенко М. Н.* Сотрудничество и сближение наций в СССР в условиях развитого социалистического общества. Л., 1974; *Серова И. И.* Сила, сплачивающая воедино. Минск, 1975; *Аношкин И. Ф.* Интернационализм внутренней политики КПСС. М., 1975; *Грошев И. И.* Борьба партии против национализма. М., 1975; *Голотвин Ж. Г., Мирский Р. Я.* Традиции советского патриотизма. М., 1975; *Шерстобитов В. П.* Советский народ — монолитная общность строителей коммунизма. М., 1976; *Джунусов М. С.* Общественный прогресс и национальные отношения. Алма-Ата, 1976; *Калтахчян С. Т.* Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей. М., 1976; *Куличенко М. И.* Укрепление интернационального единства советского общества. Киев, 1976; *Баграмов Э. А.* Ленинская национальная политика: достижения и перспективы. М., 1977; *Бурмистрова Т. Ю., Абдулатипов Р. Г.* Конституция СССР и национальные отношения на современном этапе. М., 1978; *Дахшлейгер Г. Ф.* Маршрутом социального прогресса. Алма-Ата, 1978; *Дашдамиров А. Ф.* Нация и личность. Баку, 1976; *Тадевосян Э. В.* Диалектика интернационального и национального в советской государственности. М., 1979; *Цамерян И. П.* Нации и национальные отношения в развитом социалистическом обществе. М., 1979.

[7] См. Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. М., 1974; Советский народ — новая историческая общность людей. Становление и развитие. М., 1975; Национальные отношения в развитом социалистическом обществе. М., 1977; Советский народ — строитель коммунизма, кн. I, II. Фрунзе, 1977; Национальные отношения в СССР на современном этапе (по материалам республик Средней Азии и Казахстана). М., 1979; Великая сила интернационального единства. Киев, 1979; Развитие советского народа — новой исторической общности. М., 1980.

[8] См. *Баграмов Э. А.* Партия интернационалистов-ленинцев. М., 1970; *Римаренко Ю. И.* Антикоммунистический альянс. Киев, 1981; *Давыдов А. Н.* Осуществление КПСС ленинских принципов интернационализма. Л., 1977; *Хромов С. С. и др.* Интерна-

Отдавая должное весомому вкладу советских ученых в разработку теории национальных отношений, следует отметить определенную неравномерность в исследовании ее отдельных сторон. Значительная часть работ посвящена интернационалистскому воспитанию трудящихся в странах социалистического содружества, многие труды обобщают опыт партийных организаций советских республик в период строительства социализма, в годы Великой Отечественной войны или же показывают особенности формирования интернационалистского и патриотического сознания у отдельных народов (например, в прошлом не прошедших в своем развитии капиталистической стадии) [9]. Что же касается деятельности партийных и общественных организаций по интернационалистскому и патриотическому воспитанию в условиях зрелого социализма, анализа уже сложившейся системы этой работы, ее основных направлений и критериев эффективности, то эти вопросы в имеющейся литературе освещены пока еще недостаточно. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что значительная часть работ посвящена либо интернационалистскому, либо патриотическому воспитанию. Глубокое внутреннее единство обоих направлений воспитательной деятельности освещено еще недостаточно. А между тем именно за последние годы благодаря постоянному вниманию со стороны ЦК КПСС в этой работе достигнуты серьезные положительные результаты.

ционализм и патриотизм: история и современность. М., 1977; *Муслимов С., Гадаев В.* Атеистическое и интернациональное воспитание трудящихся. Ташкент, 1978; *Целищев Н. Н.* Великая сила пролетарского интернационализма. М., 1978; Пролетарский социалистический интернационализм. Традиции, современный опыт, творческое развитие. М., 1978; Межнациональные связи и взаимодействия культур народов СССР. Таллин, 1978; *Кабаченко А. П.* Развитие пролетарского интернационализма. М., 1979; Интернационализация общественной жизни — объективная закономерность коммунистического строительства. Минск, 1979; *Иордан М.* Интернационализм против национализма. М., 1980; Пролетарский интернационализм — мощное оружие революционного преобразования мира. М., 1980; Диалектика интернационального и национального в социалистическом обществе. М., 1981; *Бельков О. А., Самойленко В. Ф.* Интернациональное воспитание — актуальная задача. М. 1981.

[9] См., например, *Сужиков М., Демаков Г.* Влияние подвижности населения на сближение наций. Алма-Ата, 1974; *Шатаев Б.* Миграция населения и интернациональное воспитание. Алма-Ата, 1977; *Айталиев А. А.* Социализм и интернациональное воспитание масс (из опыта интернационального воспитания народов, миновавших капитализм). Алма-Ата, 1979.

Как было отмечено на XXV съезде КПСС, эта деятельность стала систематической, она *осуществляется* более инициативно и широко[10]. Богатый и разнообразный материал по интернационалистскому и патриотическому воспитанию содержится в документах съездов компартий союзных республик, состоявшихся перед XXVI съездом КПСС.

Цель данной книги состоит в том, чтобы выяснить место интернационалистского и патриотического воспитания в идеологической деятельности партии в условиях зрелого социализма, обобщить уже имеющийся исторический и особенно современный опыт, показать пути и методы формирования единства интернационалистских и патриотических убеждений советских людей.

---

[10] См. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1977, с. 75.

Глава I

ПРОЛЕТАРСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ И ПАТРИОТИЗМ — МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ИДЕОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА РАБОЧЕГО КЛАССА

1. Пролетарский интернационализм, его сущность, принципы и критерии

Основой интернационалистского и патриотического воспитания является глубокое усвоение марксизма-ленинизма, органическим принципом которого выступает пролетарский интернационализм. Как подчеркивается в документах КПСС, интернационализм — один из важнейших, проверенных жизнью принципов, пронизывающих все содержание научного коммунизма[1]. Нельзя быть убежденным интернационалистом и патриотом, не овладев марксистско-ленинской теорией, дающей научное обоснование пролетарскому интернационализму как мировоззрению, идеологии, психологии и социальной практике рабочего класса.

Пролетарский интернационализм проявляется во всех областях жизни и революционной деятельности рабочего класса. Это идеология, политика пролетариата и особый тип взаимоотношений между рабочими разных национальностей, между братскими марксистско-ленинскими партиями; это одновременно и один из ведущих принципов их организационной структуры. Пролетарский интернационализм определяет взаимоотношения между нациями в многонациональных социалистических государствах, между странами социалистического содружества. Он является неотъемлемой чертой социалистического образа жизни, выступает в качестве важнейшего этического и морального принципа, характеризует психологию людей зрелого социалистического общества, влияет на систему личностных отношений.

Простое перечисление сфер общественной жизни и сторон социальной практики рабочего класса, в которых

---

[1] См. О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 г. М., 1977, с. 22.

находит свое проявление пролетарский интернационализм, уже дает представление о его сложной структуре и исключительно богатом содержании.

Возникновение пролетарского интернационализма было обусловлено глубокими социально-экономическими причинами, в первую очередь появлением рабочего класса и его местом в системе общественного производства при капитализме, общностью классовых интересов рабочих разных национальностей, необходимостью в солидарности и единстве действий в борьбе против эксплуататоров.

Как известно, развитие капиталистического способа производства быстро разрушало национальную замкнутость, способствовало созданию мирового капиталистического хозяйства, основанного на эксплуатации и угнетении трудящихся разных наций. «На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга» [2].

Под влиянием условий жизни и труда пролетарии разных наций постепенно осознают необходимость солидарности и совместных действий в борьбе против эксплуататоров. Стихийная классовая борьба перерастает в сознательную: появляются различные организации рабочих, повышается их классовое сознание. «...Против существующего строя, — писал Ф. Энгельс, — выступают и восстают уже не отдельные рабочие или, самое большее, сотни и тысячи их, но все они вместе как *единый* класс со своими особыми интересами и принципами...» [3]

С возникновением марксизма — подлинно научной революционной теории, созданием пролетарской партии и разработкой ее программы пролетарский интернационализм формируется на уровне научно обоснованных теоретических принципов. Основоположники научного коммунизма, обосновав всемирно-историческую миссию пролетариата, вскрыли социально-политические корни пролетарского интернационализма, доказали, что единство и солидарность рабочих разных национальностей обусловлены их положением в буржуазном обществе и задачами классовой борьбы. Уже в Уставе Международ-

---

[2] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 4, с. 428.
[3] Там же, с. 64.

ного Товарищества Рабочих К. Маркс подчеркивал, что «освобождение труда — не местная и не национальная проблема, а социальная, охватывающая все страны, в которых существует современное общество»[4]. К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что пролетариат, являясь самым революционным классом, последовательно борется против всех форм угнетения, в том числе и национального. По своей природе рабочий класс глубоко интернационален, ибо трудящимся всех наций присущи одни и те же интересы и они заинтересованы в уничтожении национальной обособленности[5].

Частной собственности, эксплуатации, конкуренции и неизбежно с ними связанному национализму, дискриминации одних народов другими пролетариат противопоставляет равенство, солидарность и добровольное сотрудничество народов. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм, — отмечал В. И. Ленин, — вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие *две* политики (более того: два миросозерцания) в национальном вопросе»[6].

Отсюда следует, что пролетарский интернационализм органически пронизывает содержание марксизма-ленинизма как мировоззрения, выражающего коренные интересы рабочего класса и определяющего его социальную практику — политику его революционной партии, ее стратегию и тактику, организационную структуру и характер деятельности.

В капиталистическом обществе, где национальные отношения основаны на неравенстве, дискриминации и эксплуатации одних народов другими, буржуазия господствующих наций, используя богатства порабощенных стран, всячески подавляет стремление трудящихся к политической самостоятельности. Этот гнет особенно усиливается в эпоху империализма, когда национальное угнетение сливается с колониальным, а территориальный раздел мира между ведущими империалистическими державами становится важнейшим источником получения сверхприбылей[7]. Чрезвычайно обострившееся в эпоху империализма национальное неравенство находит свое

---

[4] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 17, с. 445.
[5] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 3, с. 61.
[6] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 123.
[7] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 63, 252.

проявление в области экономики, в социально-политических отношениях, в возникновении психологии угнетенных и угнетающих наций[8]. Не только представители эксплуататорских классов, но и часть трудящихся под влиянием господствующей буржуазной идеологии оказывается отравленной шовинизмом и национализмом[9]. В этих условиях национальные интересы разных народов выступают как антагонистические противоречия, так как «существующие отношения собственности обусловливают эксплуатацию одних народов другими»[10]. В буржуазном обществе органическое единство национальных и интернациональных интересов присуще лишь пролетариату, его коммунистической партии. Единство коренных классовых интересов, общие цели и задачи в борьбе с национальными и международными монополиями обусловливают интернациональную сплоченность пролетариев разных наций внутри многонациональной страны и разных государств. «Капитал, — указывал В. И. Ленин, — есть сила международная. Чтобы ее победить, нужен международный союз рабочих, международное братство их»[11].

Придя к власти в результате победы социалистической революции, пролетариат уничтожает экономические и политические причины национальной вражды и антагонизм между народами. Организуя производство на основе общественной собственности на средства производства, рабочий класс под руководством своей революционной партии утверждает принципиально новый тип национальных отношений, основанный на равенстве, добровольном сотрудничестве и взаимопомощи. «Старому миру, миру национального угнетения, национальной грызни или национального обособления, — писал В. И. Ленин, — рабочие противопоставляют новый мир единства трудящихся всех наций, в котором нет места ни для одной привилегии, ни для малейшего угнетения человека человеком»[12].

В условиях социализма всесторонний расцвет наций и их сближение во всех сферах общественной жизни слу-

---

[8] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 162.
[9] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 41.
[10] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 4, с. 371.
[11] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 43.
[12] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 150.

жат основой органического единства национальных и интернациональных интересов. Развитие каждой нации осуществляется с учетом как национально-особенного (того, что отличает данную нацию от других), так и интернационального (того, что та или иная нация получает от общения с другими народами или вносит в мировую культуру). При социализме интернационализм становится важнейшим принципом, определяющим взаимоотношения между народами и способствующим всестороннему социальному прогрессу каждой нации. Мы полностью согласны с С. Т. Калтахчяном, который считает, что «нельзя рассматривать интернационализм только как отношение к другим народам, а интернациональные интересы — лишь как внешние интересы. Интернациональные интересы неразрывно связаны с внутренней жизнью наций, народностей. Интернациональные интересы — это не только потребности различных межнациональных общностей, но и коренные потребности каждой нации, народности» [13].

В процессе утверждения социалистических национальных отношений исчезает вражда и недоверие между народами, а также лишается социальной почвы психология как угнетенных, так и угнетающих наций. Развивается взаимное уважение между народами, формируется чувство национальной и общенациональной гордости, дружба между людьми всех национальностей, их нерушимое единство.

В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» дается обобщенная характеристика пролетарского интернационализма. В нем сказано: *«Пролетарский интернационализм — важнейший, проверенный жизнью принцип деятельности коммунистов.* Он пронизывает все содержание теории и практики научного коммунизма... Солидарность рабочего класса, коммунистов всех стран в борьбе за общие цели, поддержка ими борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс, добровольное сотрудничество равноправных, независимых братских партий, органичное сочетание ими в своей политике национальных и интернациональных интересов трудящихся — это и есть пролетарский интернационализм в дейст-

---

[13] *Калтахчян С. Т.* Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей, с. 333.

вии. Он был и остается мощным, испытанным оружием коммунистического и рабочего движения»[14].

Как видно, здесь определено место интернационализма в теории и практике научного коммунизма, раскрыто содержание и взаимосвязь составляющих его принципов.

Ведущим принципом в системе принципов пролетарского интернационализма, обусловленных природой пролетариата, его классовыми интересами, является *солидарность, единство действий* рабочих всех стран и наций в борьбе против буржуазии. Обосновывая необходимость единства действий и взаимной поддержки пролетариев, К. Маркс подчеркивал, что пренебрежение этим принципом неизбежно приводит к поражению их разрозненных усилий[15]. Выступая на митинге в Амстердаме в связи с окончанием Гаагского конгресса I Интернационала, К. Маркс назвал солидарность рабочих животворным принципом[16]. В ходе исторического развития, обострения классовой борьбы пролетариата возрастает значение единства действий всех революционных сил. Чем более созревают объективные и субъективные предпосылки для пролетарских революций, чем больших успехов добиваются трудящиеся в своей борьбе, тем сильнее становится сопротивление классового врага. В наши дни, когда революционному движению противостоит объединенный фронт реакционных империалистических сил, солидарность приобретает особое значение. Ее цель, максимально используя все новые возможности, — развернуть более широкое наступление на империализм, на силы реакции и войны[17].

Единство действий, солидарность трудящихся разных наций проявляются в их *взаимной поддержке* различных форм борьбы за социальный прогресс и национальное освобождение, против всех видов эксплуатации и дискриминации. Этот принцип основан на глубоком понимании трудящимися внутренней взаимосвязи между национальным и классовым угнетением, убежденности в том, что вместе с антагонизмом классов внутри наций будут уничтожены и враждебные отношения между народами[18].

---

[14] О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, с. 22.

[15] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 16, с. 10—11.

[16] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 18, с. 155.

[17] См. Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1969, с. 285.

[18] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 4, с. 445.

Братская поддержка трудящихся росла и ширилась в ходе классовой борьбы пролетариата, ныне она приобретает все более совершенные формы.

Солидарность, основанная на единстве классовых интересов, возможна лишь при условии признания *полного равенства* больших и малых наций. Подлинно интернациональное сотрудничество, писал Ф. Энгельс, возможно только между равными[19]. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что полное равенство народов выступает обязательным требованием пролетарской партии, важнейшим принципом интернационализма. «Ни одной привилегии ни для одной нации, ни для одного языка! Ни малейшего притеснения, ни малейшей несправедливости к национальному меньшинству!»[20] Реализация этого принципа в условиях капитализма возможна лишь во взаимоотношениях между передовыми отрядами рабочих разных стран, братскими марксистско-ленинскими партиями. Замечательным и полным воплощением этого принципа интернационализма по отношению ко всем трудящимся являются ныне взаимоотношения между большими и малыми нациями в СССР, между странами социалистического содружества и населяющими их народами. «Мы можем сказать с чистой совестью, — говорил Л. И. Брежнев, — наш союз, наша дружба, наше сотрудничество — это союз, дружба и сотрудничество суверенных, равноправных государств, сплоченных общими целями и интересами, узами товарищеской солидарности и взаимопомощи»[21].

Следующим важнейшим принципом интернационализма является *органичное сочетание общего и особенного, интернациональных и национальных интересов.* Если буржуазия защищает интересы господствующих классов своей нации путем эксплуатации, а нередко даже путем физического уничтожения целых народов, то пролетариат не может вести успешно своей борьбы без учета национальных и интернациональных интересов трудящихся всех наций и народностей.

Уничтожая в ходе социалистической революции экономическую и политическую основу национальной вражды, пролетариат ликвидирует присущий буржуазному об-

---

[19] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 35, с. 221.
[20] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 150.
[21] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6. М., 1978, с. 589.

щественному строю антагонизм между подлинно национальными интересами и интересами международного капитала. Как отмечал еще Ф. Энгельс, подлинно национальные интересы — свержение господства буржуазии в каждой данной стране — выступают одновременно и подлинно интернациональными интересами[22]. Разумеется, и в условиях социализма национальные и интернациональные интересы не всегда полностью совпадают. Но противоречия между ними не являются антагонистическими и разрешаются на основе учета и органического сочетания интернационального и национального, подчинения частных интересов общим. Такое решение вопроса отнюдь не означает игнорирование национальных интересов или их недооценку, как об этом твердит буржуазная пропаганда. Еще в 1914 г. В. И. Ленин отмечал: «По сравнению с «рабочим вопросом» подчиненное значение национального вопроса не подлежит сомнению для Маркса. Но от игнорирования национальных движений его теория далека, как небо от земли»[23]. Он учил трудящихся «думать *не* о своей только нации, а ***выше ее*** ставить интересы всех, их всеобщую свободу и равноправие»[24]. И сегодня органичное сочетание интернациональных и национальных интересов, выдвижение на первый план общих классовых интересов пролетарского движения не означают ни отрицания, ни умаления национальной независимости, суверенитета и равноправия как социалистических стран, так и всех отрядов мирового рабочего и коммунистического движения. Эти положения были вновь подчеркнуты в документах международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г., а также на Берлинской конференции коммунистических и рабочих партий Европы в 1976 г.

Каждый из рассмотренных принципов тесно связан с классовой солидарностью пролетариев различных наций или содержит ее как основу. Поэтому все принципы взаимосвязаны, дополняют друг друга и, только взятые вместе, представляют собой целостную систему — пролетарский интернационализм.

В нашей литературе иногда наряду с принципами пролетарского интернационализма различают и его кри-

---

[22] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 33, с. 374.
[23] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 301.
[24] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 44—45.

терии. Рассмотрим их соотношение. Принципы, взятые в их единстве, представляют собой научное, теоретическое обоснование сущности интернационализма, его наиболее важных сторон. Критерии пролетарского интернационализма определяют отношение теоретического сознания пролетариата к его конкретной социальной практике. В этой связи нам представляется методологически обоснованным следующее рассуждение Н. Н. Целищева: «Если иметь в виду, что критерий интернационализма — это отношение классового сознания к социальной практике, то критериев может быть столько, сколько видов социальной деятельности рабочего класса. В то же время в системе критериев интернационализма есть один главный критерий, который заключается в отношении к основным завоеваниям международного рабочего класса, к тем отрядам, которые решают передовые задачи эпохи» [25].

На каждом историческом этапе интернационализм развивался и обогащался опытом классовой борьбы пролетариата. В одном из своих выступлений М. А. Суслов отмечал, что марксистско-ленинская теория возникла и развивалась как обобщение интернационального опыта рабочего класса. «В этом смысле вся история марксизма есть история становления и развития пролетарского интернационализма» [26]. Хотя сущность пролетарского интернационализма при этом в своей основе оставалась неизменной, но каждый из этапов рабочего движения, конкретные результаты борьбы пролетариев отдельных стран, изменения в международной обстановке выдвигали на первый план те или иные его критерии, обогащая их новым содержанием.

В этой связи целесообразно охарактеризовать основные этапы в развитии пролетарского интернационализма. Большинство авторов выделяют такие этапы: с середины XIX в. до победы Великой Октябрьской социалистической революции; с Октября 1917 г. до выхода социализма за рамки одной страны; с создания мировой системы социализма до настоящего времени. Однако нам представляется обоснованным дополнение Н. Н. Целищева, который предлагает делить первый этап на два самостоятель-

---

[25] *Целищев Н. Н.* Великая сила пролетарского интернационализма, с. 26.

[26] *Суслов М. А.* Наша эпоха — эпоха торжества марксизма-ленинизма. — Коммунист, 1976, № 5, с. 16.

ных[27], что соответствует в основном ленинской периодизации развития буржуазного общества[28].

Первый этап — с середины XIX в. до 90-х годов — был периодом восходящего развития капитализма. В это время буржуазия была экономически и политически господствующей силой. Пролетариат формировался как класс, осознавая свои классовые интересы, необходимость международной солидарности в борьбе против эксплуататоров. Громадную роль в распространении идей интернационализма сыграло создание К. Марксом и Ф. Энгельсом в 1864 г. Международного Товарищества Рабочих — I Интернационала. В деятельности этой организации вопросы единства классовых интересов рабочих разных стран, их пролетарской солидарности занимали ведущее место. Борьба за единство пролетариев разных наций после смерти К. Маркса была продолжена Ф. Энгельсом во II Интернационале.

Второй этап — с 90-х годов XIX в. до Великой Октябрьской социалистической революции — характеризуется переходом капитализма в свою последнюю стадию — империализм. Начинается общий кризис капитализма, охвативший экономику, социальные отношения, духовную жизнь буржуазного общества.

В ходе новых классовых битв, усиления революционной борьбы развиваются и обогащаются критерии пролетарского интернационализма. В условиях действия закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран, возможности победы социалистической революции в отдельных странах, когда капитализм еще сохраняется в большинстве государств, особое значение приобретает борьба пролетариата и его союзников против буржуазии в каждой стране, а также реальная поддержка победивших революций, их защита от экспорта контрреволюции со стороны международного капитала. Усиливающаяся борьба рабочего класса, отмечал В. И. Ленин, требовала создания массовых социалистических партий в отдельных странах, выработки конкретных форм солидарности трудящихся. Следует также подчеркнуть, что широкий размах революционных выступлений вызывал яростное сопротивление буржуазии, ко-

---

[27] См. *Целищев Н. Н.* Великая сила пролетарского интернационализма, с. 34—36.

[28] В. И. Ленин ограничивает первый период 1871 годом (см. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 143).

торая шла даже на подкуп рабочего класса, стремясь внести раскол в его движение. В это время рабочее движение испытывало значительные трудности. «Второй Интернационал (1889—1914),— писал В. И. Ленин,— был международной организацией пролетарского движения, рост которого пошел *вширь*, что не обошлось без временного понижения высоты революционного уровня, без временного усиления оппортунизма, приведшего в конце концов к позорному краху этого Интернационала»[29].

Третий этап — с победы Великой Октябрьской социалистической революции до образования мировой системы социализма (1917 — вторая половина 40-х годов) — характеризуется наступлением новой эпохи всемирной истории, основным содержанием которой является переход от капитализма к социализму во всемирном масштабе. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и завоевание власти рабочим классом, образование советских республик в Венгрии, Баварии и Саксонии весной 1919 г., многочисленные попытки международной буржуазии задушить революционное движение по-новому поставили вопрос о международной солидарности пролетариев, обогатили критерии интернационализма. «Интернационализм на деле, — писал В. И. Ленин, — один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы *в своей* стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) *такой же борьбы*, такой же линии, и *только ее одной*, во *всех* без исключения странах»[30]. Установив свою политическую власть, рабочий класс России на практике воплотил принципы пролетарского интернационализма во внутренней и международной политике. Ликвидация национального гнета и неравноправия, создание собственной национальной государственности ранее угнетенными народами, сотрудничество и взаимопомощь различных наций и народностей привели к возникновению и утверждению нового, социалистического типа национальных отношений, основанных на равенстве, сотрудничестве и взаимопомощи.

Оценивая принципиальное значение первых актов социалистического государства в области национальной политики, X съезд РКП(б) (1921 г.) отмечал, что они «перевернули отношения между трудовыми массами нацио-

---

[29] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 302.
[30] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 170.

нальностей России, подорвали старую национальную вражду, лишили почвы национальный гнет и завоевали русским рабочим доверие их инонациональных братьев не только в России, но и в Европе и в Азии, довели это доверие до энтузиазма, до готовности бороться за общее дело»[31].

Ликвидация капитализма, экономических и социально-политических основ эксплуатации и угнетения наций, создание и утверждение нового типа взаимоотношений между более чем ста народами огромной страны имели большое международное значение. Еще в первые годы строительства социализма В. И. Ленин предвидел, что успешный опыт осуществления национальной политики в России, особенно на бывших колониальных окраинах, окажет могучее революционизирующее влияние на умы угнетенных империализмом народов — «для всей Азии и для всех колоний мира, для тысяч и миллионов людей...»[32].

Победа Октября разбудила национальное самосознание миллионов угнетенных наций, подняла их на борьбу против национального гнета, начался кризис колониальной системы империализма. Миллионы трудящихся колониальных и зависимых стран, борющихся за свое освобождение, не только видели в первом социалистическом государстве замечательный пример свободного национального развития, но и получали от него практическую помощь и поддержку. Народы Афганистана, Турции, Китая и других стран смогли ощутить и оценить на собственном опыте великую силу интернациональной пролетарской солидарности.

С годами национально-освободительное движение приобретало все больший размах. Во многих колониальных и зависимых странах в тяжелых условиях подпольной борьбы создавались коммунистические и рабочие партии, возглавившие борьбу против колонизаторов и собственных эксплуататоров. Итоги второй мировой войны, разгром Советской Армией гитлеровской Германии и империалистической Японии, победы народно-демократических, а затем и социалистических революций в ряде стран Европы и Юго-Восточной Азии оказали громадное влияние на освободительную борьбу угнетенных импери-

---

[31] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. М., 1970, с. 249.

[32] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 304.

ализмом народов. Начался необратимый процесс распада колониальной системы. Национально-освободительное движение превратилось в одну из основных движущих сил мирового революционного процесса. В этих условиях поддержка борьбы миллионов трудящихся за свое национальное освобождение стала также одним из критериев интернационализма.

Четвертый этап в развитии пролетарского интернационализма начинается со второй половины 40-х годов и продолжается сегодня. Характерными особенностями революционного процесса на этом этапе являются превращение социализма в решающий фактор мирового развития, объединение в единый мощный поток трех основных революционных сил современности: мировой системы социализма, борьбы международного рабочего класса, национально-освободительного движения.

Именно в этот период происходит дальнейшее сплочение стран социалистического содружества, вырабатывается и утверждается принципиально новый тип международных отношений, пролетарский интернационализм становится господствующей идеологией для всех социальных групп социалистического общества. Новые моменты, связанные с расширением социальной базы пролетарского интернационализма, его роли в современном мировом развитии, нашли свое воплощение в призыве международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г.: *«Народы социалистических стран, пролетарии, все демократические силы в странах капитала, освободившиеся и угнетенные народы, — объединяйтесь в общей борьбе против империализма, за мир, национальную независимость, социальный прогресс, демократию и социализм!»* [33]

В современных условиях наряду с ростом концентрации капитала, увеличением всевластия монополий, усилением роли военно-промышленного комплекса идет быстрый процесс разорения мелких производителей и средних слоев. Дальнейшее наступление государственно-монополистического капитала на жизненный уровень трудящихся, массовый рост безработицы, чудовищная интенсификация труда привели к мощному росту революционной активности масс. Если за первую половину 70-х годов в семи крупных капиталистических странах бастовали

[33] Международное Совещание коммунистических и рабочих партий, с. 330.

82 млн. человек, то за период 1976—1980 гг. их число превысило 90 млн. человек[34]. Только в весеннем наступлении японских трудящихся 1981 г. приняло участие более 8 млн. человек.

Современный период революционного движения характеризуется дальнейшим ростом численности коммунистических и рабочих партий, усилением их влияния в массах. Крах колониальной системы империализма, выход на путь социалистической ориентации народов около 20 стран в разных регионах планеты убедительно подтверждают научную достоверность вывода В. И. Ленина о том, что «социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и *целый ряд* демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях»[35]. Ныне рабочий класс как самая революционная сила, стоящая в центре нашей эпохи, объединяет вокруг себя широчайшие слои трудящихся всей планеты. Интернациональная солидарность охватывает самые различные слои, испытывающие гнет монополий.

Актуальной задачей интернационализма в современных условиях выступает также предотвращение войны, сохранение уже достигнутых завоеваний в области разрядки международной напряженности, утверждение мира на земле. «Одним из высших проявлений интернационализма международной политики КПСС, — писал Л. И. Брежнев, — была и остается борьба за мир на земле — величайшее благо для всех народов и важное условие прогресса современного человечества»[36].

Одной из новых задач пролетарского интернационализма является ныне объединение всех прогрессивных сил в борьбе за сохранение окружающей среды от загрязнения, в котором в основном повинен капитализм, за использование в мирных целях космоса, за освоение богатств морей и океанов, за решение продовольственной проблемы и т. д.

Дальнейшее обогащение содержания и критериев пролетарского интернационализма связано с укреплением экономики стран социалистического содружества. Как из-

[34] См. Проблемы мира и социализма, 1981, № 7, с. 91.
[35] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 112.
[36] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6, с. 352.

вестно, в начале 70-х годов принята программа социалистической экономической интеграции, которая затем была углублена и дополнена рядом долгосрочных целевых программ. Эти программы, как было подчеркнуто на XXVI съезде КПСС, успешно воплощаются в конкретные дела. Это проявляется во всех областях экономики, науки и техники. Между странами СЭВ заключено около 120 многосторонних и свыше тысячи двусторонних соглашений [37].

Осуществляется координация народнохозяйственных планов, идет неуклонное выравнивание экономической и социальной структуры социалистических стран. Экономическое сотрудничество дополняется политическим и военным в рамках Организации Варшавского Договора. Тем самым принципы пролетарского интернационализма из принципов взаимоотношений между передовыми рабочими разных стран превратились в нормы взаимоотношений между странами социалистического содружества и их народами. «Отношения между государствами, — говорил Л. И. Брежнев, — исстари назывались международными. Но лишь в наше время, в мире социализма, они действительно стали отношениями между народами. В них непосредственно участвуют миллионы и миллионы людей. Это, товарищи, принципиальное завоевание социализма, его великая заслуга перед человечеством» [38].

Одновременно расширяется социальная база пролетарского интернационализма и во внутренней жизни многонациональных социалистических государств. Со вступлением СССР в зрелое социалистическое общество пролетарский интернационализм превратился в мировоззрение миллионов тружеников, представляющих все социальные группы, нации и народности. Все это означает *дальнейшее развитие и обогащение пролетарского интернационализма, превращение его в социалистический интернационализм.* Социалистический интернационализм свидетельствует о полном и окончательном разрешении национального вопроса в СССР, укреплении дружбы народов и превращении ее в движущую силу советского общества. Являясь результатом утверждения нового типа взаимоотношений между народами социалистического государства, дружба и сотрудничество всех наций стали мощным источником дальнейшего сплочения, социального

[37] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 7.

[38] Там же, с. 6.

единства общества. Они оказывают громадное и всевозрастающее влияние на ход коммунистического строительства.

Характерной чертой социалистического интернационализма является также законодательное закрепление его принципов в конституционных нормах, регулирующих и сохраняющих эти принципы как во взаимоотношениях между всеми гражданами страны, так и между странами социалистического содружества. Таким образом, социалистический интернационализм, сохраняя основное содержание пролетарского интернационализма, его принципы, обусловленные природой рабочего класса, его исторической миссией, выступает как новый, более высокий этап развития пролетарского интернационализма.

Обогащение пролетарского интернационализма неразрывно связано с ростом революционных и освободительных движений современной эпохи, в центре которой стоит рабочий класс, с грандиозными социально-экономическими преобразованиями в социалистических странах. На современном этапе пролетарский интернационализм дополняется новыми критериями. Развитие и успехи революционной борьбы в целом как на мировой арене, так и в отдельных капиталистических странах во многом зависят от соотношения сил на мировой арене, от позиции стран социалистического содружества, от размаха и масштабов рабочего и национального освободительного движения. В этих условиях в деятельности каждой из братских марксистско-ленинских партий повышается удельный вес интернациональных по своей природе общих задач. Вот почему одним из ведущих критериев пролетарского интернационализма ныне выступает *единство действий международного рабочего класса и его авангарда — революционных марксистско-ленинских партий.*

В обстановке, когда силы мировой реакции всячески пытаются разложить социалистический строй изнутри, одним из критериев пролетарского интернационализма является *коллективная ответственность братских партий за судьбы реального социализма.* Международное Совещание коммунистических и рабочих партий 1969 г. подчеркнуло: «Каждая коммунистическая партия ответственна за свою деятельность перед своим рабочим классом и народом и в то же время — перед международным рабочим классом. Национальная и интернациональная ответственность каждой коммунистической и рабочей партии

нераздельны. Марксисты-ленинцы являются одновременно и патриотами, и интернационалистами...»[39]

В наши дни полностью сохраняет свое значение такой критерий пролетарского интернационализма, как *поддержка мировой системы социализма*, ее всемерное укрепление. Нельзя быть интернационалистом, не борясь за укрепление главного завоевания международного рабочего движения — мировой системы социализма. Эта мысль была вновь со всей силой подчеркнута на XXVI съезде КПСС.

В этой же связи необходимо отметить, что полностью сохраняет свое значение и такой критерий пролетарского интернационализма, *как отношение к СССР, к Коммунистической партии Советского Союза.* На это обращали внимание еще в начале 20-х годов выдающиеся деятели международного коммунистического движения: Г. Димитров, Э. Тельман, М. Торез, Сэн Катаяма, Б. Кун и др. Так, Г. Димитров писал: «...нет и не может быть другого *более верного критерия,* чем отношение к Советскому Союзу, для определения того, кто является *другом* и кто *врагом* дела рабочего класса и социализма, кто является *сторонником* и кто *противником* демократии и мира. *Пробным камнем* для проверки искренности и честности каждого деятеля рабочего движения, каждой рабочей партии и организации трудящихся, каждого демократа в капиталистических странах является их *отношение* к великой стране социализма»[40]. Интернационализм и антисоветизм несовместимы. Об этом вновь горячо говорили представители братских партий на XXVI съезде КПСС. «...Мы вновь хотим заявить,— отмечал Ф. Кастро,— о нашем чувстве вечной благодарности. Кроме того, мы выражаем признательность не только за то, что было сделано для нас, мы благодарим за то, что сделали эта великая страна и ее великий народ для всего человечества»[41].

Роль пролетарского интернационализма как идеологии и политики рабочего класса, сплачивающего и мобилизующего все прогрессивные силы планеты на борьбу против монополистического капитала, определяет его ме-

---

[39] Международное Совещание коммунистических и рабочих партий, с. 326—327.

[40] *Димитров Г.* В борьбе за единый фронт против фашизма и войны. М., 1939, с. 187.

[41] XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. 1. М., 1981, с. 153.

сто в современной идеологической борьбе. Представители антикоммунизма, правые и «левые» ревизионисты в рабочем и коммунистическом движении противопоставляют пролетарскому интернационализму буржуазный национализм, всячески стремятся обосновать чуть ли не «прогрессивное» значение последнего, фальсифицировать сущность пролетарского интернационализма. Так, идеолог «новых правых» М. Майнрад (ФРГ) в статье с характерным названием «Принципы национализма» пишет: «Национализм в прошедшие времена проявлял себя источником энергии, силой, способной как создавать, так и разрушать системы и порядки»[42]. Английский антикоммунист А. Смит откровенно связывает с национализмом надежды в борьбе против революционного и освободительного движения. «Ныне,— вещает он,— национализм как движение и как идеология стал господствующим, и только он может победить коммунизм»[43].

Подобные высказывания свидетельствуют о стремлении буржуазных идеологов «реабилитировать» в глазах народов национализм, принесший столько несчастий человечеству. «Спекулируя на обострении национального вопроса в различных районах земного шара,— отмечал Б. Н. Пономарев,— идеологи империализма делают особый упор на тезис о «всесильном» вирусе национализма, который якобы фатально поражает все страны, независимо от их социального строя»[44]. При этом сознательно игнорируется новый тип национальных отношений в странах социалистического содружества, широкое распространение идей пролетарского интернационализма среди трудящихся капиталистических и освободившихся стран, их воплощение в практике взаимоотношений между странами социализма и братскими коммунистическими и рабочими партиями.

Антикоммунисты, правые и «левые» ревизионисты ведут борьбу против пролетарского интернационализма под флагом «множественности моделей социализма», отрицая общие закономерности социалистического строительства, всемерно раздувая и гипертрофируя национальные особенности отдельных стран. Так, американский советолог А. Мейер насчитывает до 12 «разновидностей коммуниз-

---

[42] Europäischer Nationalismus ist Forschrift. Hamburg, 1973.
[43] *Smith A.* The theories of nationalism. L., 1971, p. 117.
[44] См. Советский Союз и современный мир. Прага, 1972, с. 45.

ма»[45]. В последнее время на Западе получила широкое распространение концепция «еврокоммунизма», сторонники которой противопоставляют марксизму-ленинизму «западный марксизм», или «неомарксизм». При этом подвергаются ревизии такие основополагающие положения марксизма-ленинизма, как ведущая роль пролетариата, необходимость социалистической революции и установления пролетарской диктатуры как важнейшего условия построения социализма, отрицаются общие закономерности социалистических преобразований.

Между тем вопрос о соотношении общего и особенного в строительстве социализма давно (и теоретически, и практически) решен научным коммунизмом. Как и предвидел В. И. Ленин, основные процессы, связанные с революционным преобразованием всех форм общественной жизни, носят всеобщий, интернациональный характер[46].

Тезис о различных «моделях» социализма, распространяемый буржуазной пропагандой и подхваченный правооппортунистическими элементами внутри некоторых коммунистических партий, означает отказ от марксизма-ленинизма, сползание на ревизионистские, националистические позиции. «Нет и не может быть дороги к социализму,— говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик»,— в обход общих закономерностей, открытых марксизмом-ленинизмом, подтвержденных опытом СССР, стран реального социализма, интернациональной практикой революционной борьбы и социалистического созидания, как не может быть успешного продвижения по этому пути без всестороннего учета национальных особенностей каждой страны»[47]. Атакам ревизионистов подвергается и классовое содержание пролетарского интернационализма. Они утверждают, что в связи с новыми масштабами движения, в которое вовлекаются и непролетарские слои, определение интернационализма как «пролетарского» ограниченно и не отвечает новой социальной действительности. Подобные рассуждения являются глубоко ошибочными и опасными.

Во-первых, расширение масштабов революционного движения осуществляется не путем растворения рабочего

[45] См. Проблемы мира и социализма, 1978, № 12, с. 81.
[46] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 3—4.
[47] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 19 февраля 1982 года. М., 1982, с. 23.

класса и его идеологии в непролетарской среде, а в результате перехода на позиции рабочего класса широчайших масс трудящихся. Во-вторых, сущность интернационализма состоит не в абстрактных лозунгах равенства и солидарности, а в пролетарском классовом содержании этих понятий. Марксизм-ленинизм рассматривает национальные отношения под углом зрения интересов самого революционного класса, как составную часть его борьбы за освобождение, за построение социализма и коммунизма. «Термин «пролетарский интернационализм»,— подчеркивал Б. Н. Пономарев,— не устарел, он и сегодня правильно указывает на происхождение интернационализма, на его классовую первооснову, на то, кто его главный и самый последовательный носитель» [48].

Иногда фальсификация пролетарского интернационализма идет по линии абсолютизации какого-либо одного из составляющих его принципов, например суверенности братских партий. Этот принцип был многократно подтвержден в документах международного коммунистического движения, однако, взятый вне связи с другими принципами пролетарского интернационализма, он используется для оправдания отказа от международной солидарности, от единства действий на деле. В речи на Берлинской конференции коммунистических и рабочих партий Европы Л. И. Брежнев подчеркивал, что, несмотря на то что братские партии работают в разных условиях, вырабатывают свою стратегию и тактику в соответствии с конкретной обстановкой, все они являются участниками единой борьбы, все они двигаются в одном направлении, всех их объединяет общая благородная цель [49].

В обстановке острой идеологической борьбы особое значение приобретает защита пролетарского интернационализма, воспитание трудящихся в духе верности его принципам. «С нашей... точки зрения, — говорил Л. И. Брежнев,— отказаться от пролетарского интернационализма означало бы лишить компартии и вообще рабочее движение мощного и испытанного оружия. Это была бы хорошая услуга классовому противнику, который, кстати

[48] Великий Октябрь и современная эпоха. Международная научно-теоретическая конференция, посвященная 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции (Москва, 10—12 ноября 1977 г.). М., 1977, с. 50.

[49] См. *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6, с. 48.

сказать, активно координирует в международном масштабе свои антикоммунистические действия»[50]. Поэтому КПСС считает защиту пролетарского интернационализма важнейшей своей задачей. Партия воспитывает советских людей в духе глубокого понимания сущности пролетарского интернационализма, решительной и бескомпромиссной борьбы против его извращений и фальсификаций, нерушимой верности великим принципам международной солидарности трудящихся.

2. Советский патриотизм

Социалистический интернационализм гармонически сочетается с социалистическим патриотизмом. Их глубокая внутренняя связь обусловлена единой социально-классовой природой, совпадением коренных интересов всех трудящихся независимо от их национальной принадлежности. Вместе с тем такое единство возникает лишь после ликвидации всех форм социального и национального гнета, когда интересы каждой нации органично сочетаются с интересами всего общества.

В. И. Ленин рассматривал патриотизм как одно из наиболее глубоких и устойчивых чувств, «закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств»[51]. Патриотизм — это чувство любви к Родине, преданности ей. Но отечество, Родина — это не только место, где человек родился. Это и определенная политическая, культурная и социальная среда[52], в которой живут и взаимодействуют различные классы и общественные группы. В. И. Ленин отмечал, что отечество является самым могущественным фактором в классовой борьбе пролетариата. «Пролетариат не может относиться безразлично и равнодушно к политическим, социальным и культурным условиям своей борьбы, следовательно, ему не могут быть безразличны и судьбы его страны»[53],— писал он.

Патриотические чувства формировались в течение длительного исторического периода. Привязанность людей к родной земле, традициям, языку присуща людям с очень далеких времен. Понятие «отечество» включает территорию, с которой связана история данного народа, конкрет-

---

[50] Материалы XXV съезда КПСС, с. 31.
[51] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 190.
[52] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 190.
[53] Там же.

ную социально-этническую общность (нацию, народность) со своим языком, своими национальными традициями, своей национальной культурой, определенный общественно-экономический и социально-политический строй[54]. В ходе общественного развития при переходе от одной формации к другой сохраняется историческая преемственность первых двух элементов, поэтому нельзя представить себе патриотизм, не имеющий исторических корней.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что главным в определении содержания патриотического чувства является классовый конкретно-исторический подход. «Отечество,— писал В. И. Ленин в письме к И. Ф. Арманд,— понятие историческое. Иное дело отечество в эпоху или еще точнее: в *момент* борьбы за свержение национального гнета. Иное дело — в момент, когда национальные движения далеко позади»[55].

В буржуазном обществе для сознательного пролетария определяющим фактором в патриотическом чувстве является отношение к существующему общественно-политическому строю. В письме к И. Ф. Арманд В. И. Ленин дал разъяснение известного положения «Манифеста Коммунистической партии» о том, что рабочие не имеют отечества. «Но там сказано *не только* это,— писал он.— Там сказано еще, что при образовании национальных государств роль пролетариата несколько особая. Если брать первое положение (рабочие не имеют отечества) и *забывать* его *связь* со вторым (рабочие конституируются как класс национально, но не в том смысле, как буржуазия), то это будет архинеправильно.

В чем же состоит эта связь? По-моему, именно в том, что в *демократическом* движении (в такой момент, в такой конкретной обстановке) пролетариат не может отказаться от поддержки его (следовательно, и от защиты отечества в войне национальной)»[56].

В. И. Ленин показал, что пролетариат наиболее полно и последовательно выражает национальные и патриотические интересы. Он не имеет отечества не в смысле отрицания патриотизма, а в том, что рабочий класс является эксплуатируемым и обездоленным, что его классо-

---

[54] Более подробно см.: Теоретические вопросы пролетарского интернационализма. М., 1972, с. 58, 61.

[55] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 329.

[56] Там же.

вые интересы и его борьба носят интернациональный характер. В годы первой мировой войны, когда лидеры партий II Интернационала предали интересы трудящихся и скатились в болото социал-шовинизма, В. И. Ленин дал глубокий анализ патриотического чувства, вскрыл его классовое содержание. Он гневно бичевал защитников империалистического отечества и показал, что подлинный патриотизм состоит в решительной борьбе против собственных эксплуататоров, в объединении трудящихся всех наций для свержения капитала[57].

В. И. Ленин указывал, что наиболее последовательным выразителем интересов народа, а следовательно, патриотами в высоком значении этого слова являются не эксплуататорские классы, а пролетарии, борющиеся против всякого гнета: как против собственных помещиков и капиталистов, так и против насилия и угнетения по отношению к другим народам. Он приводил в пример Н. Г. Чернышевского, который связывал подлинно патриотическое чувство с борьбой против самодержавия[58]. «Нам,— писал В. И. Ленин,— больнее всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты»[59].

Буржуазные идеологи и политики как прежде, так и теперь пытаются поставить знак равенства между патриотизмом и национализмом. Именно поэтому националисты часто рядятся в тогу патриотов, выдавая корыстные интересы имущих классов за интересы нации, отечества. В действительности же национализм и патриотизм несовместимы, так как имеют совершенно различную экономическую и социально-политическую основу.

В антагонистическом обществе патриотизм носит классовый характер, поскольку каждый класс выражает свое отношение к отечеству исходя из присущих ему специфических интересов. Источником патриотических чувств народных масс является труд, созидательная деятельность по преобразованию родного края. Источником буржуазного патриотизма и национализма буржуазии выступают ее узкоклассовые интересы. Поэтому буржуазному патриотизму присуща национальная ограниченность, национальный эгоизм. «...Буржуазия,— писал

---

[57] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 110.
[58] См. там же, с. 107.
[59] Там же.

В. И. Ленин,— *предает* интересы свободы, родины, языка и нации, когда встает перед ней революционный пролетариат» [60].

Именно об этом свидетельствует богатый опыт исторического прошлого и настоящего. Так, русская буржуазия, мелкобуржуазные националистические партии готовы были продать Родину интервентам, пойти на любое унижение и поругание национального достоинства ради сохранения своей собственности и своих привилегий. Точно так же поступает ныне крупная буржуазия в некоторых освободившихся странах, открыто предавая интересы народов, блокируясь с их злейшими врагами.

Патриотизм трудящихся, и прежде всего пролетариата, глубоко враждебен национализму и органически сочетается с интернационализмом. В основе этого единства лежат классовые интересы трудящихся, борьба против эксплуатации и ее основы — частной собственности на орудия и средства производства. Как подчеркивал В. И. Ленин, быть подлинным патриотом — это значит всеми средствами бороться против господствующих эксплуататорских классов «своего отечества». Эта борьба, будучи главной патриотической задачей, «совпадает с *социалистическим* интересом великорусских (и всех иных) пролетариев» [61]. Органическое совпадение патриотизма и интернационализма пролетариата подтверждается всем ходом исторического развития и особенно ярко проявляется в современных условиях, когда главной силой прогрессивного движения человечества стал рабочий класс, его социалистические идеалы. Победа Великой Октябрьской социалистической революции была одновременно и великим патриотическим подвигом, и результатом интернационального сплочения трудящихся всех национальностей, населяющих Россию. Победа Октября вывела нашу страну на новые рубежи исторического развития. Она стала условием национального освобождения угнетенных народов.

Непонимание единства интернациональных и патриотических задач пролетариата, извращение их связи В. И. Ленин рассматривал как сползание на буржуазно-националистические позиции, как предательство интересов рабочего класса. Когда в августе 1918 г. К. Каутский обвинял большевиков в отходе от пролетарского интер-

---

[60] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 7, с. 241.
[61] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 110.

национализма на том основании, что они заключили Брестский мир, В. И. Ленин заклеймил его как ренегата и оппортуниста, перешедшего на позиции национализма[62]. В. И. Ленин со всей решительностью выступил против группы «левых коммунистов» (Троцкий, Бухарин), требовавших отказа от заключения Брестского мирного договора. Он показал, что, заключая этот договор, большевики руководствовались именно патриотическими чувствами и интернациональными интересами. Защита первого в мире государства рабочих и крестьян не только имела громадное значение для нашей страны, для ее будущего, но и оказывала огромное влияние на дальнейшее развитие революционного и освободительного движения.

В условиях победившего социализма чувство патриотизма наполняется новым социальным содержанием. Уничтожение эксплуататорских классов, всех видов социального и национального гнета удесятеряет чувство любви к социалистической Родине, к самому справедливому общественному строю, вдохновляет на героический труд и ратные подвиги.

Вскоре после заключения тяжелого и унизительного Брестского мира В. И. Ленин писал: «Мы оборонцы с 25 октября 1917 г. Мы за «защиту отечества», но та отечественная война, к которой мы идем, является войной за социалистическое отечество, за социализм, как отечество, за Советскую республику, как *отряд* всемирной армии социализма»[63]. В приведенных словах В. И. Ленина показаны неразрывная связь подлинного патриотизма с борьбой за социалистический строй, а также социалистического патриотизма с интернационализмом.

Большое значение в воспитании социалистического патриотизма, его органическом сочетании с интернационализмом имело добровольное объединение всех советских республик и образование единого Союза ССР. Решение социально-экономических задач, совместная защита завоеваний социализма еще более сплотили все народы страны. Советские люди, представители различных национальностей СССР, хорошо знают, что наши достижения — результат самоотверженного труда всех народов страны, которые в повседневных буднях вершат исторические дела, поднимают многонациональную Родину на новые ступени прогресса. О советском патриотизме тепло

[62] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 292; т. 50, с. 182.

[63] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 82.

и проникновенно пишет Л. И. Брежнев в книге «Воспоминания»: «Чувство Родины у каждого из нас начинается с памяти детства, со своего дома, своей улицы, своего города или села. И вместе с тем живо в нас ощущение большой, великой Родины, которая в дни опасностей и больших испытаний вся от края и до края становится вдруг до боли близка и дорога» [64].

В многонациональном социалистическом государстве чувство патриотизма становится неотделимым от чувства гордости за свою страну, наполняется высоким осознанием принадлежности каждого человека к единому советскому народу, объединяющему все социалистические нации и народности. «Пожалуй, нет человека,— говорил Л. И. Брежнев,— который не испытывал бы неискоренимого чувства любви, привязанности к земле дедов и прадедов, к родной культуре, к своему языку, своим традициям и обычаям. Но в социалистическом обществе это чувство — чувство патриотизма — перерастает границы, очерченные национальной принадлежностью, наполняется новым содержанием.

Все мы, в какой бы республике мы ни жили,— советские патриоты, дети одной социалистической Родины» [65].

Свою патриотическую задачу, высокий интернациональный долг советский человек независимо от того, к какой национальности он принадлежит, видит в том, чтобы быть там, где он нужнее,— на главных направлениях коммунистического строительства. Так было всегда, так дело обстоит и сегодня. Например, трудящиеся всех союзных республик восприняли создание крупных народнохозяйственных комплексов (строительство БАМа, Саяно-Шушенской ГЭС, освоение нефтяной целины Западной Сибири, преобразование Нечерноземной зоны РСФСР и другие общенародные стройки) как свое кровное дело. На строительство этих объектов поехали тысячи и тысячи людей разных национальностей.

Объективной основой дальнейшего развития чувства социалистического патриотизма является нарастающее идейно-политическое единство, сплоченность тружеников советского общества, быстро идущий процесс преодоления существенных различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом. «Сплоченность,

---

[64] *Брежнев Л. И.* Воспоминания. М., 1981, с. 45.
[65] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 3. М., 1972, с. 339.

единство общества,— подчеркивал Л. И. Брежнев,— это уникальное достояние социализма, наша бесценная, необоримая сила» [66].

Неразрывное единство социалистического патриотизма и интернационализма проявляется также и в том, что наиболее характерные черты советского человека свойственны представителям всех народов страны. Как отметил XXVI съезд КПСС, «советский человек — это добросовестный труженик, человек высокой политической культуры, патриот и интернационалист. Он воспитан партией, героической историей страны, всем нашим строем. Он живет полнокровной жизнью созидателя нового мира» [67].

Диалектическое единство социалистического интернационализма и советского патриотизма, их глубокая внутренняя взаимообусловленность всесторонне раскрыты Л. И. Брежневым. «...Интернационализм в условиях нашей многонациональной страны сегодня,— говорил он,— это прежде всего честный, добросовестный, с полной отдачей труд всех народов страны на общее благо. Это — умение ставить общегосударственные интересы выше ведомственных, местных интересов, обеспечивать четкую работу единого народнохозяйственного комплекса страны. Это — своевременное и качественное выполнение всех межреспубликанских поставок, максимальное использование своих ресурсов, активное участие в решении таких проблем, от которых зависит подъем экономики и благосостояние всего народа» [68].

Органическое внутреннее единство социалистического патриотизма и интернационализма определяется их общей классовой основой, стремлением трудящихся нашей страны к единой цели — построению коммунистического общества, пониманием роли реального социализма в революционном обновлении мира. Оно находит свое практическое выражение в постоянной заботе об укреплении главной силы современности — мирового социалистического содружества. Опыт исторического развития последних десятилетий со всей убедительностью показал, что укрепление каждой социалистической страны, ее успехи

[66] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 8, с. 279.
[67] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 63.
[68] Интернационализм на деле. Пребывание товарища Л. И. Брежнева в городе Ташкенте на торжествах, посвященных вручению Узбекской ССР ордена Ленина, 22—25 марта 1982 г. М., 1982, с. 17.

непосредственно связаны с ростом авторитета, влияния и могущества всего социалистического содружества. На XXVI съезде КПСС говорилось: «Теперь невозможно представить себе уверенное развитие той или иной социалистической страны, успешное решение ею таких, скажем, проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырьем, внедрение новейших достижений науки и техники, без связей с другими братскими странами»[69]. Неразрывное единство патриотизма и интернационализма советского народа выражается в его верности идеям международного коммунистического движения, в борьбе за сохранение единства его рядов на принципиальной марксистско-ленинской основе. «Марксисты-ленинцы являются одновременно и патриотами, и интернационалистами, они отвергают и национальную узость, и отрицание или недооценку национальных интересов, и тенденцию к гегемонизму»[70].

Совершенствование зрелого социалистического общества не является узкопатриотической задачей советского народа, а представляет собой важнейший вклад в развитие мирового революционного процесса, в социальный прогресс человечества.

---

[69] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 8.

[70] Международное Совещание коммунистических и рабочих партий, с. 327.

Глава II

КПСС — ПАРТИЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ

1. Исторический опыт КПСС по интернационалистскому воспитанию трудящихся в дооктябрьский период

Социалистический интернационализм и советский патриотизм, выступающие как характерные черты социалистического образа жизни, являются результатом коренных социальных преобразований всех сторон общественной жизни, плодом длительной и систематической работы КПСС по сплочению трудящихся разных национальностей страны. Опыт, накопленный партией по интернационалистскому и патриотическому воспитанию трудящихся в разные периоды истории СССР, имеет непреходящее значение. Глубокие традиции, богатство и разнообразие форм и методов этой работы сегодня бережно сохраняются и развиваются, широко используются для воспитания молодого поколения.

КПСС создавалась, развивалась и ныне остается партией интернационалистов-ленинцев. По своей идеологии, принципам организации и составу она является последовательной выразительницей пролетарского интернационализма, живым воплощением дружбы между народами. Еще в начальный период своей деятельности в качестве политической революционной партии рабочего класса Коммунистическая партия высоко подняла знамя последовательного интернационализма, объединив в своих рядах лучших представителей трудящихся всех национальностей страны. Интернационалистское воспитание масс составляло органическую часть Программы партии, ее практической политики на всех этапах борьбы против эксплуататоров.

Уже в первой Программе, принятой на II съезде РСДРП, имелся специальный раздел, посвященный национальному вопросу, разработанный на основе общих задач революционного движения в стране с учетом кон-

кретных особенностей России как многонационального государства [1].

Говоря об особенностях России, обусловливающих остроту национального вопроса, В. И. Ленин отмечал ее многонациональный состав. Национальные окраины, где проживало 57% ее населения, были не только объектом эксплуатации со стороны русских помещиков и буржуазии, но подвергались еще и национальному угнетению, гораздо более жестокому и сильному, чем в соседних многонациональных государствах. «Нигде в мире,— отмечал В. И. Ленин в 1915 г.,— нет такого угнетения большинства населения страны, как в России» [2]. В целом ряде случаев народы, жившие на окраинах, имели по ту сторону границы своих сородичей, пользовавшихся бóльшей самостоятельностью и бóльшей национальной независимостью (финны, шведы, поляки, украинцы, румыны). Степень развития капитализма и общий уровень культуры населения национальных окраин России нередко были выше (например, в Финляндии, Прибалтике), чем в центре государства. В. И. Ленин отмечал и тот факт, что начавшаяся в соседних азиатских государствах (Персия, Турция, Китай) полоса буржуазных революций и национальных движений захватила часть родственных народов на территории России [3].

Сложность и острота национального вопроса в России обусловливались и рядом других факторов. Национальный состав населения отличался необычайной пестротой (он включал более ста наций, народностей, национальных групп). Весьма сложными были исторически сложившиеся взаимоотношения между отдельными народами. Национальные различия и противоречия нередко переплетались с религиозными. Существенным фактором было и то обстоятельство, что многие районы России находились на разных уровнях социально-экономического и культурного развития.

Царизм и буржуазия проводили политику воинствующего национализма. Безжалостно подавлялись всякие попытки создания нерусскими народами своей национальной государственности, национальные меньшинства были лишены всех политических прав, не получала развития национальная культура. Господствующие классы царской

---

[1] См. КПСС в резолюциях..., т. 1. М., 1970, с. 59.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 318.
[3] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 271.

России сознательно разжигали национальную рознь, стремясь таким путем отвлечь внимание трудящихся от революционной борьбы против эксплуататоров. Национальная буржуазия окраин использовала освободительное движение народов в своих узкоклассовых интересах. По мере развития монополистического капитала и роста национальной буржуазии на окраинах острота национального вопроса все более возрастала. «После аграрного вопроса,— писал В. И. Ленин,— в общегосударственной жизни России особенно большое значение имеет, особенно для мелкобуржуазных масс населения, национальный вопрос» [4].

Важное значение приобрел этот вопрос в годы революционного подъема (1910—1914 гг.) и в период первой мировой империалистической войны. Именно в это время особенно возросла активность национальной буржуазии окраин. Правящие круги помещиков и буржуазии России вместе с империалистами других стран, подготавливая мировую войну, усиленно распространяли националистические настроения, особенно среди отсталых слоев трудящихся. Мелкобуржуазные партии и группировки в рабочем движении, а также националистические группы и партии, действовавшие на окраинах, приняли активное участие в распространении шовинистических взглядов, помогали империалистам натравливать народы друг на друга. Вместе с оппортунистами II Интернационала эти партии скатились в болото социал-шовинизма. В. И. Ленин писал, что микроб западноевропейского оппортунизма вызвал в России настоящую эпидемию. Оппортунисты — «все эти: ликвидатор Семковский, бундист Либман, украинский мелкий буржуа Юркевич, *на деле* просто плетутся в хвосте национал-либерализма, развращают рабочий класс национал-либеральными идеями» [5].

В этой обстановке большевики-ленинцы видели свою задачу в том, чтобы отстоять и развить интернациональную программу партии, неустанно воспитывать трудящихся в духе солидарности и сплочения всех национальностей, объединить их в борьбе против эксплуататоров. Национальный вопрос, деятельность по интернациональному воспитанию, сплочению трудящихся разных наций постоянно находились в центре внимания партии. До-

---

[4] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 277.
[5] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 288.

статочно напомнить, что эти вопросы были предметом специального обсуждения на VI Всероссийской (Пражской) конференции (1912 г.), Краковском (1912 г.) и Поронинском (1913 г.) совещаниях ЦК партии с партийными работниками[6]. На середину августа 1914 г. намечался созыв очередного (VI) съезда партии, в повестке дня которого одним из главных должен был быть национальный вопрос. Предполагалось специально обсудить вопрос о состоянии связей с национальными социал-демократическими организациями (латышей, эстонцев, литовцев)[7]. Съезд партии не был созван в связи с начавшейся первой мировой войной. Национальная программа партии, пути и методы интернационального сплочения трудящихся вокруг революционного пролетариата России обсуждались на VII Всероссийской (Апрельской) конференции (1917 г.), а затем на VI съезде РСДРП(б), взявшем курс на подготовку вооруженного восстания[8].

Следует подчеркнуть, что на всех этапах революционного движения национальная программа рассматривалась в связи с теми задачами, которые вставали перед рабочим классом. Она развивалась и обогащалась в ходе классовой борьбы. Так, в период буржуазно-демократической революции политическое содержание всех требований национальной программы партии определялось необходимостью свержения самодержавия, установления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. «...Я утверждаю,— писал В. И. Ленин,— что есть только одно решение национального вопроса, поскольку вообще возможно таковое в мире капитализма, и это решение — последовательный демократизм»[9].

В период первой мировой войны, когда национальный вопрос слился с колониальным, когда началось мощное движение угнетенных народов против империализма, когда стала очевидной реальная перспектива перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, национальный вопрос рассматривался большевистской партией как часть общего вопроса о социалистической революции, о диктатуре пролетариата. В этих условиях изменилось политическое содержание требований

---

[6] См. КПСС в резолюциях..., т. 1, с. 327—328, 365, 387—389.

[7] См. Вопросы истории КПСС, 1957, № 4, с. 114—119.

[8] См. КПСС в резолюциях..., т. 1, с. 448—449.

[9] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 137—138.

национальной программы. Так, например, право наций на самоопределение понималось уже как право пролетариата создавать свое национальное государство, определять взаимоотношения с другими нациями. Это принципиальное положение, имеющее огромное значение и для понимания задач современных национально-освободительных движений, нашло отражение во второй Программе партии. В ней сказано: «В вопросе о том, кто является носителем воли нации к отделению, РКП стоит на историческиклассовой точке зрения, считаясь с тем, на какой ступени ее исторического развития стоит данная нация: на пути от средневековья к буржуазной демократии или от буржуазной демократии к советской или пролетарской демократии и т. п.» [10].

Основные положения национальной программы партии в дооктябрьский период включали: полное равноправие народов во всех областях экономической, политической и культурной жизни; областную (территориальную) автономию; право наций на самоопределение; единые, интернациональные организации трудящихся независимо от национальной принадлежности. Положения национальной программы были органично связаны между собой, подчинены одной общей цели — интернациональному сплочению трудящихся многонациональной страны на основе единства классовых интересов.

В своих трудах по национальному вопросу В. И. Ленин показал, что интернационализм, будучи мировоззрением пролетариата, в конкретных условиях России воплотился в национальной программе большевиков. Эта программа, писал В. И. Ленин, отстаивает, «во-первых, равноправие наций и языков, недопустимость каких бы то ни было *привилегий* в этом отношении (а также право наций на самоопределение...), а во-вторых, принцип интернационализма и непримиримой борьбы против заражения пролетариата буржуазным национализмом, хотя бы и самым утонченным» [11].

Требование полного равноправия наций предполагало включение в конституцию закона, объявляющего недействительными какие бы то ни было нарушения прав национального меньшинства [12]. Только равенство во всех областях жизни могло обеспечить подлинное развитие

---

[10] КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 45.
[11] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 124.
[12] См. КПСС в резолюциях..., т. 1, с. 387.

наций, способствовать установлению и упрочению их взаимных связей. Равноправие наций, естественно, предполагало и равноправие языков. Вопрос о равноправии языков особую остроту приобрел на II съезде РСДРП в связи с тем, что бундовцы, искусственно обостряющие этот вопрос, пытались по существу свести к нему всю национальную программу партии, подчинить ее буржуазно-националистической идее культурно-национальной автономии.

Отстаивая равноправие языков, В. И. Ленин выступал и против тех марксистов, которые считали необходимым сделать русский язык обязательным, «государственным» для всех народов России, ссылаясь при этом на то, что знание общего языка способствует экономическому развитию. «Как Вы не хотите понять,— писал В. И. Ленин в письме к С. Г. Шаумяну в декабре 1913 г.,— той *психологии*, которая особенно важна в национальном вопросе и которая при малейшем принуждении поганит, пакостит, сводит на нет бесспорное прогрессивное значение централизации, больших государств, единого языка?? Но еще важнее экономика, *чем* психология: в России *уже* есть *капиталистическая* экономика, делающая *русский* язык необходимым» [13]. В. И. Ленин был глубоко убежден в том, что уничтожение национального гнета, свободное развитие всех языков приведет к добровольному изучению и широкому распространению русского языка.

Интернациональному сплочению трудящихся способствовало также положение национальной программы о предоставлении широкой автономии областям, отличающимся особыми хозяйственными и бытовыми условиями, многонациональным составом населения. Областная (территориальная) автономия выдвигалась для тех народов, которые в результате свободного волеизъявления пожелают остаться в составе многонациональной России. Областная автономия означала, что та или иная область, где проживает компактное большинство данного народа, при полном равенстве с другими нациями подчиняется общим законам, существующим в демократическом многонациональном государстве, и в то же время имеет свои законодательные, административные, экономические и культурные учреждения для решения своих специфических вопросов. Областная автономия не означала децен-

[13] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 234.

трализации. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал большое значение централизации государства[14], создающей определенные преимущества для экономического развития входящих в его состав народов и способствующей объединению трудящихся независимо от их национальной принадлежности для совместной борьбы против эксплуататоров. Таким образом, партия уже тогда отстаивала принцип демократического централизма в национально-государственном строительстве.

Одним из важнейших положений национальной программы партии большевиков являлось право наций на самоопределение. Большевики-ленинцы всегда понимали под этим требованием право наций самостоятельно решать свою судьбу вплоть до отделения, до создания самостоятельного государства. Со временем формулировка этого пункта национальной программы партии потребовала уточнения, в связи с тем что оппортунисты II Интернационала извращали принцип самоопределения в духе права наций только на культурную автономию. В годы первой мировой войны некоторые социал-шовинисты, стремясь оправдать борьбу за передел уже поделенного мира, трактовали это положение как право колоний «выбирать» себе новых хозяев. Поэтому положение о самоопределении после Февральской революции 1917 г. было уточнено: как право на государственное отделение[15]. Это уточнение В. И. Ленин считал принципиальным. «Вместо слова самоопределение, много раз подававшего повод к кривотолкам,— писал он,— я ставлю совершенно точное понятие: «право на свободное отделение»»[16].

В условиях полного равноправия наций провозглашение их права на самоопределение вплоть до отделения отнюдь не означало, что ленинская партия взяла курс на отделение национальных окраин. В письме к С. Г. Шаумяну В. И. Ленин разъяснял: «...мы за *право* отделения (а не *за отделение* всех!). Автономия есть *наш* план устройства демократического государства. Отделение вовсе не наш план. Отделения мы вовсе не проповедуем»[17].

Вопрос об использовании этого права всегда решался партией конкретно, в зависимости от классовых интере-

---

[14] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 144.
[15] См. КПСС в резолюциях..., т. 1, с. 448.
[16] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 378—379.
[17] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 235.

сов пролетарского движения, задач социалистического строительства. В. И. Ленин считал, что предоставление права наций на самоопределение воспитывает трудящихся в духе подлинного равноправия, интернациональной солидарности, способствует их добровольному сближению и сотрудничеству[18].

Право наций на самоопределение вплоть до отделения представляет собой общий и безусловный принцип, признанный всеми марксистско-ленинскими партиями. «Мы, коммунисты, выступаем против любых форм угнетения наций и национальных меньшинств, высказываемся за то, чтобы каждая нация или национальная группа развивала собственную культуру и язык, и мы твердо защищаем право всех наций на самоопределение»[19].

Интернационалистскому воспитанию трудящихся способствовало положение национальной программы партии о единых принципах построения партийных, профсоюзных и других организаций трудящихся независимо от их национальной принадлежности.

Интернациональный принцип своей организационной структуры партия большевиков отстаивала в напряженной и бескомпромиссной борьбе против разного рода оппортунистов, в той или иной форме протаскивавших в рабочее движение буржуазный национализм. Как известно, троцкисты, бундовцы, кавказские меньшевики и другие националистически настроенные группы выступали против создания единой общероссийской пролетарской партии, требовали ее построения по принципу федерации национальных партийных организаций.

Еще в период подготовки ко II съезду РСДРП (1903 г.) В. И. Ленин внимательно анализировал документы социал-демократических организаций национальных окраин, объединял вокруг себя подлинных интернационалистов. Он горячо поддержал создание «Союза армянских социал-демократов», его стремление бороться за политическое равноправие и самоопределение всех народов совместно с рабочими всей России[20]. В то же время он решительно выступил против национализма польских социал-демократов и Бунда. Вскрывая буржуазно-националистическую основу платформы Бунда, показывая

[18] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 269.

[19] Документы международного Совещания коммунистических и рабочих партий. М., 1969, с. 40.

[20] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 7, с. 104.

огромный политический вред его требований строить партию по принципу национальных федераций, В. И. Ленин указывал, что на деле эта организация выступает против интернациональной солидарности трудящихся, вносит раскол в рабочее движение. «И надо всем и каждому втолковывать до чертиков, до полного «внедрения в башку»,— писал он в 1903 г. Г. М. Кржижановскому,— что с Бундом надо готовить войну, если хотеть с ним мира. Война на съезде, война вплоть до раскола — во что бы то ни стало... А принять нелепую федерацию мы абсолютно не можем и не примем никогда»[21].

На II съезде РСДРП в ходе принципиальной дискуссии по вопросам о месте Бунда в партии и о равноправии языков националистические группировки были разоблачены, представители Бунда и польских социал-демократов вынуждены были покинуть съезд. Характерно, что уже в этот период обнаружилась общность позиции оппортунистически настроенных делегатов съезда и националистов, в то время как вокруг В. И. Ленина сплотились твердые искровцы-интернационалисты — С. Г. Шаумян, Б. М. Кнунянц, М. Н. Лядов, А. М. Стопани и др. В специальной резолюции «О выходе Бунда из партии» съезд закрепил интернационалистский принцип построения партии, показал необходимость объединения рабочих России разных национальностей в общих партийных организациях, в одной партии[22]. Эта интернациональная традиция имела и имеет огромное значение для практической деятельности Коммунистической партии. В Тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина» отмечалось: «Партия большевиков создавалась, росла и развивалась как партия подлинных пролетарских интернационалистов. Она глубоко интернациональна по своей идеологии, типу построения, характеру деятельности. Объединяя в своих рядах пролетариат многонациональной страны, партия большевиков с момента основания выступает как неразрывная составная часть единого целого, как боевой отряд международного коммунистического движения»[23].

Ведя огромную воспитательную работу, объединяя трудящихся, партия поднимала их на борьбу против

---

[21] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 46, с. 284.

[22] См. КПСС в резолюциях..., т. 1, с. 82.

[23] К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС. М., 1970, с. 10.

самодержавия и буржуазии. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что лучшим воспитателем классового самосознания является повседневное участие в борьбе против эксплуатации. «Действительное воспитание масс,— говорил он,— никогда не может быть отделено от самостоятельной политической и в особенности от революционной борьбы самой массы. Только борьба воспитывает эксплуатируемый класс, только борьба открывает ему меру его сил, расширяет его кругозор, поднимает его способности, проясняет его ум, выковывает его волю» [24]. В результате кропотливой работы партии по интернационалистскому воспитанию рабочие национальных окраин, организовывая стачки и забастовки, активно поддерживали выступления русского пролетариата, вместе с ним боролись против самодержавия. Огромная работа большевиков по интернациональному сплочению трудящихся высоко оценивалась социал-демократами Запада. Так, один из лидеров германской социал-демократии, А. Бебель, писал в 1908 г.: «Когда-нибудь все же напишут историю русской революции, и весь мир будет восхищаться геройством, самоотречением и силой непреодолимого самопожертвования, которое обнаружили в царском государстве социалисты всех национальностей» [25].

Сплоченность трудящихся разных национальностей крепла год от года, интернациональная солидарность становилась могучей силой в борьбе против царского самодержавия. Резолюции рабочих митингов и собраний, листовки и другие документы тех лет говорят о высоком уровне классового и интернационалистского сознания трудящихся. Например, в первомайской листовке 1914 г., изданной Тифлисской большевистской организацией, было сказано: «Товарищи! Мы не можем молчать, когда бастует вся Россия во главе с петербургскими и московскими рабочими. Мы не можем стать изменниками общерусского рабочего дела, забастуем, товарищи, на радость русским рабочим и на страх капиталистам-угнетателям!» [26] Сознанием единства классовых интересов всех трудящихся независимо от их национальной принадлежности проникнуто также письмо в «Правду», написанное

---

[24] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 314.

[25] Цит. по: *Палецкис Ю. И.* Великий Октябрь и торжество социалистических наций. М., 1967, с. 4.

[26] Очерки истории Коммунистической партии Грузии, ч. I. Тбилиси, 1957, с. 256.

в августе 1913 г. киевскими рабочими. «У нас,— писали они,— не должно быть места национальной розни. Ею пользуются и поддерживают среди нас хозяева для того, чтобы им было легко распоряжаться нами. Сами они давно объединились для защиты своего кармана, и слово «нация» для них пустой «звук»...» [27]

Придавая большое значение работе по интернационалистскому воспитанию, непосредственно руководя ею, В. И. Ленин писал А. М. Горькому в 1913 г.: «У нас и на Кавказе с.-д. грузины+армяне+татары+русские работали *вместе* в *единой* с.-д. организации *больше десяти лет*. Это не фраза, а пролетарское решение национального вопроса. Единственное решение» [28]. Огромную роль в интернационалистском воспитании в предоктябрьский период играла газета «Правда», выходящая под разными названиями, а также другие органы большевистской печати, издававшиеся на национальных окраинах. Только за первый год издания (газета основана 5 мая 1912 г.) «Правда» поместила 52 корреспонденции из Риги и других городов Латвии, 17 — из Варшавы, 9 — из Лодзи [29]. За два первых года газета опубликовала 1550 корреспонденций из жизни украинских рабочих и 250 статей из Эстонии. В «Правде» систематически печатались материалы из Минска, Гомеля, Батуми, Тифлиса, Баку и других пролетарских центров. В. И. Ленин, осуществляя руководство газетой, поставил задачу регулярно издавать приложения к ней, посвященные анализу революционного движения рабочих разных национальностей России. Выполняя эту установку, «Правда» широко освещала жизнь национальных окраин, на практике являлась не только распространителем идеологии интернационализма, но и воспитателем, организатором интернационалистского действия масс.

Большую работу по интернационалистскому воспитанию рабочих вели орган Ревельского комитета РСДРП газета «Кийр» («Луч») и орган литовских социал-демократов газета «Вилнис» («Волна»). В письме к В. И. Ленину от 8 июля 1914 г. В. С. Мицкявичюс-Капсукас дал подробную характеристику «Вилнис», показав ее роль в интернационалистском воспитании трудящихся. «Нас

[27] Северная правда (одно из названий «Правды»), 8 августа 1913 г.
[28] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 162.
[29] См. Правда, 22 апреля 1913 г.

всех сил борется «Wilnis» против национальной замкнутости, подчеркивая необходимость объединиться как в политических, так и в культурных рабочих организациях, представителей различных национальностей, т. к. это лучше всего их сближает»[30]. С января 1914 г., после победы большевиков на IV съезде латышских социал-демократов, газета «Циня» («Борьба»), орган ЦК социал-демократов Латвии, также стала проводить интернационалистскую линию.

Разработка партией последовательно интернационалистской программы, воспитание масс на опыте классовой борьбы, сплочение в единых партийных организациях представителей разных национальностей осуществлялись с учетом конкретных условий каждого региона. При этом большевики вели ожесточенную и бескомпромиссную борьбу против оппортунистов-бундовцев, троцкистов, ликвидаторов, а также националистических партий и группировок.

Громадный вклад в теорию и практику интернационалистского воспитания внес В. И. Ленин. В своих многочисленных трудах он творчески развил учение К. Маркса и Ф. Энгельса по национальному вопросу, дал всестороннее обоснование идеям пролетарского интернационализма, его коренной противоположности буржуазному национализму, вскрыл внутреннюю связь различных форм оппортунизма с буржуазным национализмом. В. И. Лениным были разработаны все программные положения партии по национальному вопросу, написаны резолюции многих партийных конференций, совещаний и другие важные документы. Как отмечалось, «применительно к новым историческим условиям Ленин всесторонне разработал национальный вопрос, выдвинул и обосновал идею соединения пролетарской классовой борьбы с борьбой за уничтожение национального гнета, борьбы за социализм с антиимпериалистической освободительной борьбой порабощенных народов»[31]. В. И. Лениным была разработана программа партии по национальному вопросу, обоснованы научные принципы национальной политики партии. Достаточно напомнить, что только за небольшой период (1912—1916 гг.) В. И. Лениным было написано около 20 работ по национальному

[30] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 2, оп. 5, ед. хр. 432, л. 1.

[31] К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, с. 14.

вопросу, в том числе такие фундаментальные труды, как «Тезисы по национальному вопросу», «О национальной программе РСДРП», «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение», «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», «Итоги дискуссии о самоопределении» и др.

В. И. Ленин неоднократно выступал с докладами на эту тему перед социал-демократами, трудящимися, молодежью во многих городах Европы, которые он посетил, находясь в эмиграции (Цюрих, Женева, Берн, Париж, Льеж, Лейпциг, Брюссель, Краков). Сохранились интересные воспоминания о докладе В. И. Ленина, прочитанном накануне IV съезда латышских социал-демократов в Брюсселе (январь 1914 г.), в подготовке и работе которого он принимал активное участие [32]. По свидетельству большевика И. Попова, в этом докладе В. И. Ленин дал обоснование национальной программы партии, вскрыл буржуазно-националистическую сущность ее оппортунистических извращений [33]. Доклад произвел огромное впечатление на присутствующих. О нем немедленно стало известно в России. 14 апреля 1914 г. Ш. З. Элиава письменно сообщил в ЦК партии о том, что в органе грузинских националистов появилось изложение доклада В. И. Ленина в Брюсселе. В письме говорилось о том, что это изложение произвело переполох среди противников большевиков. Ш. З. Элиава передал просьбу кавказских товарищей прислать тезисы этого доклада [34]. Об этом же просил в своем письме в ЦК партии М. Эдишеров (Давиташвили) [35].

Учитывая огромный авторитет В. И. Ленина, а также сложность и остроту национальной проблемы, многие партийные организации обращались в ЦК с просьбой, чтобы он выступил на страницах местных изданий. Так, Касьян (С. И. Тер-Каспарян) по поручению кавказских большевиков писал в ЦК партии 8 декабря 1913 г.: «Мы

---

[32] В. И. Лениным был написан проект платформы к этому съезду, в котором была дана критика оппортунистической программы культурно-национальной автономии, показано значение интернационалистского принципа построения партии (см. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 211).

[33] См. *Попов И.* В. И. Ленин в Брюсселе. — Октябрь, 1959, № 3, с. 162—163.

[34] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 174, л. 2.

[35] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 188, л. 2.

просили бы Ильича поддержать нас своими статьями, усилить и поддержать наше влияние на борьбу. Мы просили бы Ильича дать нам по крайней мере одну статью о значении и роли Кавказа в русском рабочем движении; его имя сразу поднимет значение нашего органа не только среди рабочих разных национальностей Кавказа, но и всего общества»[36].

Сохранились также воспоминания о докладе В. И. Ленина «Российская социал-демократия и национальный вопрос», сделанном по просьбе Краковской организации СДКПиЛ для студенческой прогрессивной организации «Спуйня» («Союз») в марте 1914 г. С. Ю. Багоцкий[37], присутствовавший при этом, вспоминал, что 2-часовой доклад В. И. Ленина произвел огромное впечатление и был выслушан с напряженным вниманием. В ходе оживленной дискуссии В. И. Ленин выступал несколько раз, отвечал на вопросы[38]. Устные выступления В. И. Ленина, его статьи способствовали уяснению трудящимися и демократически настроенной интеллигенцией европейских стран интернационалистской идеологии, в них содержалась критика шовинистических взглядов, распространяемых буржуазией и оппортунистами.

Большой вклад в благородное дело интернационалистского воспитания трудящихся внесли соратники В. И. Ленина, представители многих национальностей России: Акменс (Я. Германис), П. Дауге, Я. А. Берзинь-Зиемелис, П. И. Стучка — Латвия; В. С. Мицкявичюс-Капсукас — Литва; В. Э. Кингисепп — Эстония; О. Н. Лола (Степанюк), Н. А. Скрыпник — Украина; И. В. Сталин, Ф. И. Махарадзе, А. Ф. Мясников, С. Г. Шаумян — Закавказье и др.

Интернационалистское воспитание трудящихся осуществлялось Коммунистической партией в ходе непримиримой борьбы против господствовавшей националистической идеологии. Сложность работы, особенно на отсталых окраинах России, состояла в том, что мелкобуржуазные партии (в Прибалтике, на Украине, в Закавказье) стремились внедрить в сознание масс националистические

---

[36] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 55, л. 4. Документ частично опубликован в журнале «Исторические записки», 1957, т. 59, с. 174.

[37] С. Ю. Багоцкий (1879—1953 гг.) — активный участник революционного движения, был членом социал-демократической партии Польши и Литвы.

[38] Воспоминания о Ленине, т. 1. М., 1956, с. 453.

настроения, распространяли идею о возможности национального равноправия без решения коренного вопроса о политической власти.

Именно поэтому ЦК партии в специальном директивном письме (май 1913 г.)[39] рекомендовал партийным организациям разъяснять массам вред и политическую опасность ревизионистской программы культурно-национальной автономии. Эта программа была заимствована бундовцами, троцкистами, меньшевиками у австрийских оппортунистов. Все вопросы национальных отношений в многонациональных буржуазных государствах сводились в ней «к свободному» развитию национальной культуры.

Вскрывая контрреволюционное содержание этой программы, В. И. Ленин, партия показали, что ее основу составляет стремление отвлечь внимание трудящихся от политической борьбы, «объединить», якобы в интересах защиты культуры, верхи и низы нации, затушевать классовые противоречия. Отказ от классовой, интернациональной солидарности, проповедь оголтелого национализма, межевание трудящихся по национальным куриям вместо их объединения для активной борьбы с эксплуататорами — вот к чему сводилась в действительности главная цель программы культурно-национальной автономии. Распространяя национализм, будучи насквозь буржуазной[40], программа оппортунистов фактически обманывала рабочих, так как без завоевания политической власти не может быть свободного развития национальной культуры.

В. И. Ленин показал глубокую связь оппортунизма с национализмом. «Идейно-политическое родство, связь, даже тождество оппортунизма и социал-национализма,— писал он,— не подлежит никакому сомнению»[41]. Отказ от марксистской национальной программы, от права наций на самоопределение и принятие оппортунистической программы культурно-национальной автономии не были случайностью для мелкобуржуазных групп в рабочем движении России. На этой националистической платформе объединились бундовцы, Августовский блок, ликвидаторы, грузинские меньшевики и другие антипартийные группы. В этих условиях для успешной работы по интернационалистскому воспитанию от партийных органи-

[39] См. Пролетарская революция, 1923, № 2, с. 445.
[40] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 133.
[41] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 151.

заций требовалась не только четкая классовая позиция, но и учет конкретной обстановки в каждом регионе, знание особенностей революционного и освободительного движения.

Острая борьба развернулась в Закавказье. Здесь еще в конце XIX в., до создания пролетарских организаций, возникли буржуазные и мелкобуржуазные группы, нередко прикрывавшиеся псевдосоциалистической фразеологией. За партией азербайджанской буржуазии «Мусават», «социал-федералистами» Грузии, армянскими «дашнаками» и «спецификами» шла определенная часть трудящихся.

В результате большой работы, проводимой большевиками-ленинцами, влияние националистов среди рабочих стало резко падать. С. Г. Шаумян, разоблачая буржуазную сущность партии «Дашнакцутюн», писал в одной из своих статей (1906 г.), что за 15 лет руководители этой партии многократно меняли свои лозунги, обманывая трудящихся. «Ваши «социалистические» перья не могут скрыть ни от кого вашу уродливую буржуазную физиономию, не могут спасти вас от неизбежной гибели и разложения»[42],— писал он.

С. Г. Шаумян был не только одним из организаторов и руководителей большевистских групп в Закавказье, но и видным теоретиком. В работах «Национальный вопрос и социал-демократия» (1906 г.), «О национально-культурной автономии» (1914 г.), «Интеллигенция и национализм» (1916 г.), опубликованных на армянском и русском языках, он решительно выступил против оппортунистов, показал буржуазную сущность их националистической программы. «Национализм и оппортунизм — вот самые заклятые враги марксизма и не удивительно, что они, как две сестры, всегда связаны и обнимаются друг с другом. Не удивительно, что требование национально-культурной автономии исходит сегодня из лагеря наших ликвидаторов-оппортунистов»[43].

С. Г. Шаумян внес значительный вклад в разработку марксистско-ленинской теории национального вопроса[44].

---

[42] *Шаумян С. Г.* Избр. произв., т. 1. М., 1957, с. 129.

[43] Там же, с. 457.

[44] См. *Калтахчян С. Т.* Борьба С. Г. Шаумяна за теорию и тактику ленинизма. М., 1956; *Акопян Г. С.* Переписка В. И. Ленина и С. Г. Шаумяна по национальному вопросу. — Вопросы истории, 1956, № 8; *Калтахчян С. Т., Калтахчян А. С.* Шаумян. М., 1981.

Высоко оценивая деятельность С. Г. Шаумяна, В. И. Ленин советовался с ним по ряду теоретических вопросов национальной политики, посылал ему на отзыв некоторые важные партийные документы. «Вы должны знать,— писал В. И. Ленин С. Г. Шаумяну,— что в моем положении страшно ценишь отзывы товарищей из России, особенно вдумчивых и занимающихся данным вопросом. Ваш быстрый отклик был поэтому для меня особенно приятен» [45].

В. И. Ленин терпеливо разъяснял С. Г. Шаумяну и некоторые теоретические вопросы, указывал на отдельные неточности, помогал занять верную позицию. Так, С. Г. Шаумян выступал против трактовки права наций на самоопределение как права на отделение, считал возможным рекомендовать русский язык в качестве государственного языка. Ленинская поддержка, товарищеская критика имели большое значение для выработки у него правильной позиции [46].

С критикой национализма выступали в Закавказье и другие ленинцы. Ф. И. Махарадзе в 1913—1914 гг. опубликовал ряд статей («Наше основное положение», «Несколько слов по поводу культурно-национальной автономии»), в которых разоблачал идеалистическую концепцию О. Бауэра, националистическую позицию одного из лидеров кавказских меньшевиков, Н. Жордания, оппортунистическую сущность программы культурно-национальной автономии [47]. В результате деятельности партийных организаций идеи интернационализма широко распространялись среди трудящихся Закавказья. Националисты теряли свои позиции в рабочем движении. В ноябре 1913 г. С. И. Касьян сообщил в ЦК РСДРП, что в

---

[45] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 233.

[46] В нашей литературе получило распространение мнение об ошибках С. Г. Шаумяна. В этой связи следует отметить, что С. Г. Шаумян никогда публично не выступал против большевистской национальной программы. На всех этапах своей деятельности он был одним из самых последовательных соратников В. И. Ленина, пользовался его безграничным доверием. Взгляды, которые критиковал В. И. Ленин, были высказаны С. Г. Шаумяном в личной переписке с В. И. Лениным.

[47] Анализ работ Ф. И. Махарадзе содержится в докторской диссертации А. Е. Эбралидзе «Борьба большевиков Грузии против буржуазного национализма (1903—1921 гг.)». Тбилиси, 1969; см. также: Труды Кутаисского государственного педагогического института им. А. Цулукидзе, 1955, т. XIV.

«Дашнакцутюн» царит разброд, что массы трудящихся покидают эту партию и переходят к большевикам[48].

В октябре 1915 г. состоялось совещание закавказских большевиков, где специально обсуждался вопрос об интернациональном воспитании масс. Его участники решительно отмежевались от оппортунистической программы и поддержали ленинскую линию на объединение трудящихся разных национальностей. На совещании было избрано Кавказское бюро РСДРП, в состав которого вошли С. Г. Шаумян, С. И. Кавтарадзе, Ф. И. Махарадзе, И. Т. Фиолетов. Тем самым была организационно закреплена победа интернационалистов над националистами.

На Украине интернационалистское воспитание трудящихся было связано с борьбой против ликвидаторов, бундовцев и украинских националистов из Украинской социал-демократической рабочей партии (Донцов, Юркевич и др.), выступавших с националистических позиций. Обращаясь к украинским трудящимся, В. И. Ленин подчеркивал необходимость единства действий украинских и русских пролетариев. «При едином действии пролетариев великорусских и украинских,— писал он,— свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи»[49]. Он придавал большое значение тому, чтобы призыв к такому единству прозвучал из среды украинских социал-демократов. В июне 1919 г. «Трудовая правда» опубликовала «Обращение к украинским рабочим» Оксена Лолы (О. Н. Степанюк). В «Обращении...» содержался призыв к совместной классовой борьбе украинских и русских рабочих, к борьбе против всех проявлений национализма. В примечании «От редакции», написанном В. И. Лениным, давалась высокая оценка этого документа, разоблачалась тактика националистов. «Объединение без различия наций. Этот клич особенно насущен теперь в России,— писал В. И. Ленин.— Худые советники рабочих, мелкобуржуазные интеллигенты из «Дзвіна»[50], из кожи лезут, стараясь отклонить украинских с.-д. рабочих от великорусских. «Дзвін» делает дело националистических мещан.

---

[48] См. Очерки истории коммунистических организаций Закавказья, ч. I. Тбилиси, 1967, с. 273.

[49] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 128.

[50] «Дзвін» («Колокол») — ежемесячный легальный националистический журнал меньшевистского направления. Издавался на украинском языке в 1913—1914 гг.

А мы будем делать дело интернациональных рабочих: сплачивать, соединять, сливать рабочих всех наций для единой совместной работы»[51].

Большое значение для интернационалистского воспитания трудящихся масс имели выступления депутата-большевика IV Государственной думы Г. И. Петровского (избранного депутатом от украинских рабочих). Выступая 20 мая 1913 г. в Думе с речью «О национальном вопросе», проект которой был написан В. И. Лениным, Г. И. Петровский разоблачил шовинистическую политику царизма, призвал рабочих всех национальностей страны к единству действий в борьбе против самодержавия. В речи была изложена большевистская национальная программа. Вторая речь — «К вопросу о национальной политике»,— проект которой также был написан В. И. Лениным, не была произнесена Г. И. Петровским, так как большевистский депутат был исключен из Думы на 15 заседаний[52].

В Эстонии работу по интернационалистскому воспитанию вели В. Э. Кингисепп, В. Бук, Я. Анвельт и др. Издававшаяся ими газета «Кийр» решительно выступала против националистических идей о «едином народе», о неучастии эстонского народа как малой нации в общегосударственной политике, распространявшихся местной буржуазией. Особое значение имела борьба большевиков Эстонии против буржуазной литературной группировки «Ноор Ээсти», распространявшей националистические настроения в народе.

Буржуазный характер подобных идей, антинародная деятельность националистов были вскрыты в статьях В. Бука «Общественная деятельность и «Ноор Ээсти»», «Народная литература и литературные блуждания «Ноор Ээсти»».

С острой, принципиальной критикой позиций националистически настроенной интеллигенции выступал В. Э. Кингисепп. В статьях «Идейные дивидендщики», «Художественная литература как средство агитации» и др. он разоблачал идеи «классового мира» и «общности национальных интересов» рабочих и буржуазии, показывал несовместимость интересов эксплуататоров и трудящихся. Раскрывая классовое содержание патриотизма, В. Э. Кин-

---

[51] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 360.

[52] См. Очерки истории Коммунистической партии Украины. Киев, 1977, с. 154.

гисепп доказывал, что национальные интересы, патриотизм имеют различное содержание для трудящихся и господствующих классов[53].

В мае 1914 г. в Таллине состоялось специальное совещание по национальному вопросу, организованное большевиками. Его участники — рабочие-большевики таллинских заводов (всего 55 человек) дали решительный отпор буржуазной политике национальной вражды и единогласно приняли резолюцию, в которой подчеркивалась идея интернациональной солидарности, указывалось на ее несовместимость с национальной розпью. «Все рабочие,— говорилось в резолюции,— независимо от национальности одинаково эксплуатируются капиталом. Поэтому они не должны в борьбе против общего врага ослаблять свои силы национальной враждой и национальными трениями, а должны идти рука об руку вперед по пути, ведущему к освобождению»[54].

Особые условия для интернационального воспитания трудящихся сложились в Латвии. Как известно, рабочий класс здесь складывался как многонациональный. Так, в начале XX в. в его составе было: латышей — 48,8%, литовцев — 27,5, русских — 14,7%[55]. Определенное значение имело и то, что латышские социал-демократические организации возникли раньше, чем РСДРП. Взгляды руководителей латышских рабочих П. Стучки, Ф. Розиня, П. Дауге и др. формировались под непосредственным влиянием В. И. Ленина. Хотя до 1906 г., когда состоялось объединение ЛСДРП с РСДРП, П. И. Стучка и допускал отдельные ошибки, в частности был сторонником федералистского принципа построения партии, он и в это время решительно выступал против Бунда, отстаивая классовые принципы организации пролетариата. Это обстоятельство специально отмечал В. И. Ленин в письме к И. А. Пятницкому: «Латышские рабочие с.-д. *всегда* стояли за единство снизу, *всегда* были за *территориальную* автономию, т. е. стояли на антисепаратистской, антинационалистической точке зрения... В Бунде же нет этого верного

---

[53] См. *Кингисепп В.* К вопросам культуры. Таллин, 1956, с. 55—56.

[54] Цит. по: Очерки истории Коммунистической партии Эстонии, ч. I. Таллин, 1961, с. 189.

[55] См. *Штейнберг В. А.* Идеи интернационализма в революционном движении Латвии. — Философские науки, 1972, № 6, с. 14.

пути, нет пролетариата, нет массовых организаций — ничего, кроме кружка интеллигентов... Было бы вопиющей неправдой смешать Бунд и латышей»[56].

Впоследствии П. И. Стучка отказался от своей поддержки принципа федерализма и последовательно отстаивал ленинские принципы партийного строительства.

П. И. Стучка был одним из первых марксистов в России, давший критический анализ антинаучной, националистической по своему содержанию книги австрийского оппортуниста О. Бауэра «Национальный вопрос и социал-демократия», националистической программы культурно-национальной автономии. В ряде работ, опубликованных накануне первой мировой войны («Национальный вопрос и латышский пролетариат», «Будущее национальных устремлений и национальные устремления будущего», «Национальный вопрос в Латвии»), он выступал как убежденный пропагандист идей пролетарского интернационализма. Особое значение имело его выступление против латышского меньшевика М. Скупиека. Разоблачая националистическую позицию последнего, П. И. Стучка писал в статье «Программные вопросы»: «Мы никогда не можем забывать нерушимой для нас истины, что между пролетариатом разных стран во сто раз больше общего, нежели между пролетарскими и буржуазными классами одного и того же народа»[57].

В теоретическом органе ЦК РСДРП журнале «Просвещение» была помещена большая статья П. И. Стучки «Национальный вопрос и латышский пролетариат», к которой В. И. Ленин написал примечание «От редакции». В. И. Ленин высоко оценил эту статью Ветерана (партийный псевдоним П. И. Стучки), «дающего исторический очерк национального вопроса у латышей вообще и латышских с.-д. в особенности»[58]. В статье П. И. Стучка горячо поддерживал ленинские идеи, содержащиеся в работе «Критические заметки по национальному вопросу», и предложил включить основные положения этой работы в Программу партии.

---

[56] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 48, с. 147.

[57] Цит. по: *Штейнберг В. А.* Философская жизнь Латвии начала XX века. Рига, 1966, с. 357. Анализ работ П. И. Стучки см.: *Апине И.* Взгляды П. И. Стучки на национальный вопрос. — П. Стучка — революционер, мыслитель и государственный деятель. Рига, 1965.

[58] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 342.

Особенно активизировалась работа по интернационалистскому воспитанию на территории Латвии в годы первой мировой войны. Здесь было распространено около 100 названий революционных листовок и прокламаций общим количеством 850 тыс. экземпляров[59]. Эта работа имела большое значение для воспитания будущих ударных сил революции — отрядов красных латышских стрелков.

Своими особенностями отличалась деятельность большевиков по интернационалистскому воспитанию в Средней Азии. Малочисленность пролетариата, огромное влияние реакционного духовенства, почти сплошная неграмотность населения требовали длительной, кропотливой индивидуальной работы. Большевики И. Т. Фиолетов, Д. В. Полуян, В. В. Сахаров, П. Ф. Сахарова, В. П. Вахнин и др. разъясняли трудящимся ленинские идеи дружбы и сотрудничества народов. Вскоре в эту работу включились и узбекские рабочие — Инак Хадырбаев, Халил Джалимов, Мухаммед Гамидулин, Абдукаюм Абдурасулов и др. Их совместные усилия принесли положительные результаты. Летом 1916 г. на огромных просторах Средней Азии и Казахстана вспыхнуло восстание против мобилизации на военно-тыловые работы, в котором участвовали люди различных национальностей. Хотя восстание было жестоко подавлено царским правительством, оно свидетельствовало о том, что освободительное движение народов восточных окраин стало неотъемлемой составной частью революционного движения в России[60].

В годы первой мировой империалистической войны партия большевиков решительно выступила против шовинистской пропаганды, разоблачая социал-шовинистов II Интернационала, высоко подняла знамя интернационализма, последовательно решая задачи интернационалистского воспитания трудящихся. «Если мы, — писал В. И. Ленин в 1916 г., — хотим быть верны социализму, мы должны уже теперь вести интернационалистское воспитание масс...»[61]

После победы Февральской буржуазно-демократической революции, когда политическая ситуация в стране

---

[59] См. *Штейнберг В. А.* Идеи интернационализма в революционном движении Латвии. — Философские науки, 1972, № 6, с. 17.

[60] См. *Турсунов Х.* Восстание 1916 г. в Средней Азии и Казахстане. Ташкент, 1962, с. 409.

[61] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 51.

изменилась, работа по интернациональному сплочению масс приобрела еще больший размах. Сложность этой работы определялась необходимостью разоблачения буржуазного Временного правительства, которое на словах «готово было признать» равноправие народов, однако на деле проводило прежнюю политику национального угнетения. Как известно, Временное правительство отказалось признать самостоятельность Финляндии и Украины. Туркестанский комитет, например, возглавляемый кадетами, в своем постановлении заявил, что Туркестан «должен быть устроен в отношении самоуправления наподобие английских и французских колоний» [62].

Большевики противопоставили национализму и откровенному шовинизму буржуазии и соглашателей свою интернационалистскую программу, учитывающую сложившуюся политическую обстановку в стране. «Чем демократичнее будет республика российская,— писал В. И. Ленин, — чем успешнее организуется она в республику Советов рабочих и крестьянских депутатов, тем более могуча будет сила *добровольного* притяжения к такой республике трудящихся масс *всех* наций» [63].

Большое значение в пропаганде национальной политики партии, сплочении трудящихся разных национальностей вокруг российского пролетариата имели статьи В. И. Ленина «Финляндия и Россия», «Соломинка в чужом глазу», «Не демократично, гражданин Керенский!», «Украина», «Украина и поражение правящих партий России». Статьи В. И. Ленина перепечатывались в партийной печати на окраинах. Так, в большевистских газетах Украины за период с февраля по 25 октября 1917 г. было помещено 160 публикаций, 86 работ Владимира Ильича [64].

15 июня 1917 г. Киевский комитет РСДРП(б) обсудил вопрос об отношении к «универсалу» (манифесту) буржуазно-помещичьей Украинской рады. Комитет призвал трудящихся Украины полностью порвать с националистической буржуазией, к совместной борьбе с российским пролетариатом «за власть и за низвержение

---

[62] Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий, т. 1. М., 1957, с. 586.

[63] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 168.

[64] См. Очерки истории Коммунистической партии Украины, с. 204.

опоры национального и классового угнетения — ига капитала»[65].

Активизировалась работа по сплочению трудящихся различных национальностей и разоблачению буржуазного и мелкобуржуазного национализма большевиками Закавказья. Так, в газете «Бакинский рабочий» систематически печатались материалы, пропагандирующие идеи и принципы пролетарского интернационализма. Среди солдат полумиллионной Кавказской армии большим авторитетом пользовалась большевистская газета «Кавказский рабочий». Об этом рассказал на VI съезде партии ее редактор С. И. Кавтарадзе: «Наша газета стала солдатской: мы целыми пудами получали с фронта письма, тысячи сочувственных телеграмм»[66]. Аналогичная работа проводилась среди трудящихся и солдат большевиками и на других национальных окраинах.

Исключительный размах приобрела эта деятельность после исторических решений VI съезда РСДРП, взявшего курс на подготовку вооруженного восстания. Новый революционный подъем, разгром корниловщины, большевизация Советов свидетельствовали о росте политического сознания масс, о широком распространении идей интернационализма, о готовности трудящихся всех национальностей России к единым действиям в борьбе за установление власти пролетариата. К сентябрю — октябрю 1917 г. в партийных организациях национальных окраин работали известные большевики. Среди них такие выдающиеся соратники В. И. Ленина, как П. И. Стучка, В. Э. Кингисепп, С. Г. Шаумян, Ф. И. Махарадзе, С. И. Кавтарадзе, Н. Н. Нариманов, М. В. Фрунзе, А. Ф. Мясников, М. Г. Цхакая, В. С. Мицкявичюс-Капсукас, Я. Я. Анвельт, Ф. А. Сергеев (Артем) и др.

Длительная и многоплановая деятельность партийных организаций по интернационалистскому воспитанию трудящихся объединяла в единый поток революционную энергию всех народов страны. Пролетарии Украины под руководством партийных организаций по примеру Цент-

---

[65] Большевистские организации Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март—ноябрь 1917 г.). Сборник документов и материалов. Киев, 1957, с. 323.

[66] Шестой съезд РСДРП (большевиков). Протоколы. М., 1958, с. 95.

ральной России начали формирование Красной гвардии. В сентябре — октябре 1917 г. только в Луганске, Киеве, Харькове, Одессе, Екатеринославе насчитывалось около 12 тыс. красногвардейцев [67]. В ответ на одно из писем Горловского комитета партии (Донбасс) ЦК РСДРП(б) писал: «Приветствуем Вас в Вашей энергичной работе и благодарим за подробное сообщение. Ждем дальнейших, таких же подробных и таких же благоприятных для нашей партии сообщений» [68]. Все Советы Эстонии, Белоруссии, неоккупированной части Латвии шли в это время за большевиками. Большое значение для интернационального сплочения масс Закавказья имело объединение партийных организаций края в единую организацию под руководством Кавказского краевого комитета РСДРП(б), состоявшееся на I съезде в Тифлисе (октябрь 1917 г.). В специальной резолюции по национальному вопросу съезд заявил, что он не рекомендует ни отделения, ни образования федеративных государств кавказским национальностям. «Наоборот, принимая во внимание пестроту и многочисленность, а также перемешанность наций и племен в нашем крае и, с другой стороны, исходя из интересов единства рабочего движения на Кавказе, мы призываем к самому тесному единению и сближению всю демократию Кавказа без различия национальности» [69].

Сплачивая трудящихся на основе интернационализма, партийные организации вели решительную борьбу против буржуазного и мелкобуржуазного национализма, разоблачали его классовую сущность.

Последовательная борьба партии против всех форм национального гнета, отстаивание на деле подлинного равенства народов во всех сферах общественной жизни, объединение трудящихся разных национальностей в единых интернационалистских организациях, их братская поддержка борьбы рабочего класса явились важнейшим условием победы социалистической революции.

---

[67] См. Очерки истории Коммунистической партии Украины, с. 221.

[68] Переписка секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (март—октябрь 1917 г.), т. 1. М., 1957, с. 90.

[69] Очерки истории коммунистических организаций Закавказья, ч. 1, с. 361.

2. КПСС — организатор революционного переворота в сознании масс

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась подлинным торжеством пролетарского интернационализма, результатом длительной и последовательной борьбы ленинской партии за интернационалистское воспитание широких трудящихся масс. «Октябрь разбил цепи социального и национального гнета, поднял к самостоятельному историческому творчеству все народы нашей страны. Установление власти рабочего класса, общественной собственности на средства производства заложило прочный фундамент свободного развития всех наций и народностей, их тесного единства и дружбы»[70].

Установление политической власти пролетариата, коренные преобразования в социально-экономической жизни, многоплановая воспитательная работа Коммунистической партии на протяжении всего периода социалистического строительства способствовали превращению интернационализма из идеологии небольшой группы передовых рабочих в убеждения широчайших масс трудящихся.

Конкретно-исторические условия, сложившиеся в разных районах страны после победы Октябрьской революции, требовали от Коммунистической партии при организации работы по интернационалистскому и патриотическому воспитанию строгого учета многообразных экономических, социальных и бытовых факторов. Как отмечалось в резолюции X съезда РКП (б) (1921 г.), из 140 млн. населения страны 65 млн. составляли представители нерусских народов. Среди них значительная часть (около 30 млн.), по преимуществу тюркского населения, не прошла в своем развитии стадии капитализма, не имела или почти не имела промышленного пролетариата, сохраняла в основном патриархально-родовые традиции в быту. Из этой группы около 10 млн. человек еще не успели прочно осесть, а часть их земель перед революцией оказалась захваченной кулаками-переселенцами[71]. Различия в социально-экономических условиях жизни народов дополнялись острыми формами классовой борьбы, широким

---

[70] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 19 февр. 1982 г. М., 1982, с. 4.

[71] См. КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 251—256.

распространением националистических настроений и предрассудков. Разрабатывая в этих условиях конкретные формы и методы воспитательной деятельности, партийные организации руководствовались указанием В. И. Ленина о том, что интернационалистское и патриотическое воспитание трудящихся ранее угнетенных и угнетающих наций не может быть одинаковым, требует конкретного подхода, обязательного учета особенностей национальной психологии[72].

Необходимо было преодолеть недоверие к новой власти со стороны ранее угнетенных национальностей. И в этом отношении огромное значение имели первые законодательные акты Советской власти, декретировавшие уничтожение всех форм национального гнета и дискриминации народов России. Эти акты не ограничивались лишь формальным провозглашением прав, как это имело место в период захвата власти буржуазией.

Возглавив первое в мире социалистическое государство, Коммунистическая партия приступила к реализации своей национальной программы, обеспечив на деле политическое равенство народов. Уже в обращении «Рабочим, солдатам и крестьянам!», написанном В. И. Лениным, II Всероссийский съезд Советов заявил о том, что Советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение»[73]. В ноябре 1917 г. была опубликована «Декларация прав народов России». В этом документе провозглашались равенство и суверенность народов России во всех областях жизни, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию страны, право пользования родным языком. Одновременно отменялись все и всякие национальные и национально-религиозные привилегии.

Эти положения были конкретизированы в ряде последующих постановлений Советского правительства. Так, 13 ноября 1917 г. было опубликовано распоряжение Народного комиссариата по делам национальностей о возвращении Украине национальных реликвий. Ведя решительную борьбу против контрреволюционной буржуазно-помещичьей Украинской рады, Советское правительство с большой чуткостью отнеслось к национальным чувствам украинского народа. В торжественной обстановке предста-

---

[72] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 45.
[73] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 11.

вителям Украины были переданы знамена, бунчуки, грамоты и другие исторические реликвии, отобранные у украинцев при Екатерине II и хранившиеся в Эрмитаже и Преображенском гвардейском соборе[74].

В изданном 22 ноября 1917 г. обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» Совет Народных Комиссаров вновь подтвердил, что верования и обычаи, национальные и культурные учреждения мусульман, безжалостно попиравшиеся и разрушавшиеся в условиях царизма, объявляются свободными и неприкосновенными, а права мусульман, как и права всех народов России, будут охраняться всей мощью революции и ее органов — Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов[75]. Наркомнац опубликовал также ряд постановлений: «О передаче в распоряжение мусульманского трудового народа башни «Сумбеки» в Казани», «О передаче башкирского народного дома и мечети «Караван-сарай» в Оренбурге в распоряжение башкирского трудового народа» и др.

Подлинное равенство народов в экономической, политической и культурной жизни гарантировалось и закреплялось многочисленными мероприятиями по обеспечению свободного развития национальных языков. Так, в январе 1920 г. Коллегия Народного комиссариата просвещения РСФСР специально обсудила вопрос об организации просвещения национальных меньшинств. Было признано целесообразным для организации и помощи в этой работе создать специальные подотделы для народов Запада и народов Востока[76]. В начале 1921 г. при Коллегии Наркомпроса РСФСР был создан Совет по просвещению национальностей. В задачу Совета входило проведение органами власти в центре и на местах ряда мероприятий среди народов в области просвещения, учитывая их бытовые и языковые особенности[77]. Уже во второй половине 1920 г. в Дагестане, например, были открыты курсы (в нескольких пунктах) по подготовке учителей для первой ступени. К 1921 г. для преподавания на разных язы-

[74] См. Постановление Наркомнаца РСФСР «О национальных реликвиях Украины». — Известия ЦИК, 13 ноября 1917 г.

[75] См. Правда, 22 ноября 1917 г.

[76] Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства (далее — ЦГАОР и СС), ф. 2306, оп. 16, д. 8, л. 12.

[77] ЦГАОР и СС, ф. 2313, оп. 1, д. 22, л. 1.

ках народов Дагестана были подготовлены 32 работника. В 1921 г. было намечено организовать в Дагестане Институт народного образования, рассчитанный на 300 человек [78].

Советское правительство не только провозгласило суверенность и равноправие всех народов, но и осуществляло это на практике. Уже в первые месяцы своего существования оно признало независимость и право на самостоятельное государственное существование Украины, Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии, Белоруссии, Закавказских республик. Создание собственной национальной государственности народов открыло огромные возможности для воспитания трудящихся масс, активизировало политическую жизнь, способствовало осознанию ими общих задач и целей.

В первые годы Советской власти была проведена также большая работа по созданию наряду с независимыми советскими республиками автономных республик и областей. В марте 1918 г. Наркомнацем было разработано первое положение о создании автономной республики Татаро-Башкирии. Его практическую реализацию сразу не удалось осуществить из-за начавшейся гражданской войны, а впоследствии были созданы отдельные автономные республики — Башкирская (1919 г.) и Татарская (1920 г.). Первой советской автономной республикой была Туркестанская [79], она была организована в апреле 1918 г. Отвечая на приветствие съезда Советов Туркестанского края, В. И. Ленин писал в начале 1918 г.: «Можете быть уверены, товарищи, что Совнарком будет поддерживать автономию вашего края на советских началах; мы приветствуем ваши начинания и глубоко уверены, что вы покроете весь край сетью Советов, а с существующими уже Советами будете действовать в полном контакте» [80].

Наряду с практической деятельностью по национальному самоопределению народов России Коммунистическая партия вела большую теоретическую работу по созданию марксистско-ленинского учения о советской автономии и советской федерации, принципов, характеризующих социалистическую национальную государст-

---

[78] ЦГАОР и СС, ф. 2306, оп. 16, д. 47, л. 73.

[79] См. Образование и развитие Союза Советских Социалистических Республик (в документах). М., 1973, с. 86.

[80] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 63—64.

венность. Такими принципами, имеющими международное значение, являются: а) все советские национально-государственные образования представляют собой формы социалистической государственности. Их содержанием является государство диктатуры пролетариата либо его продолжение и развитие — общенародное социалистическое государство; б) советская социалистическая национальная государственность строится на принципе областной территориальной автономии, т. е. на основе областей, отличающихся национальным составом населения, постоянно и компактно проживающего на определенной территории; в) принципом социалистической национальной государственности является последовательный интернационализм в построении органов государственной власти; г) строгий учет добровольности волеизъявления данной национальности при определении границ, форм сотрудничества с другими народами; д) демократический централизм, сочетающий широкие права и инициативу на местах с единством в решении общегосударственных вопросов, дисциплиной и соответствующей субординацией в деятельности органов власти и управления.

Эти принципы были разработаны партией под непосредственным руководством В. И. Ленина в период проведения III Всероссийского съезда Советов (январь 1918 г.) и подготовки первой советской Конституции (июль 1918 г.). Этот съезд принял «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и резолюцию «О федеральных учреждениях Российской республики». В этих документах были изложены незыблемые принципы советского социалистического общественного и государственного строя. В заключительном слове на съезде В. И. Ленин особо остановился на национальной политике Советской власти, установившей невиданные до сих пор взаимоотношения между народами на основе равенства, дружбы и взаимопомощи. «Мы властвуем, не разделяя, по жестокому закону древнего Рима, а соединяя всех трудящихся неразрывными цепями живых интересов, классового сознания. И наш союз, наше новое государство прочнее, чем насильническая власть, объединяющая ложью и железом в нужные для империалистов искусственные государственные образования... И я глубоко убежден, что вокруг революционной России все больше и больше будут группироваться отдельные различные федерации свободных наций. Совершенно добровольно, без

лжи и железа, будет расти эта федерация, и она несокрушима»[81].

Первая Советская Конституция, утвержденная V Всероссийским съездом Советов в июле 1918 г., законодательно закрепила важнейшие положения национальной политики Коммунистической партии. Было юридически оформлено создание первого в истории многонационального социалистического государства — Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Принципы, зафиксированные в Конституции РСФСР, затем были положены в основу конституций братских советских социалистических республик. В. И. Ленин, принимавший непосредственное участие в создании этого исторического документа, считал его пропаганду среди трудящихся всех национальностей важным средством разъяснения национальной политики Советской власти. Текст Конституции был издан на многих языках народов страны. Так, Украинский отдел Наркомнаца вскоре после V Всероссийского съезда Советов выпустил 5 тыс. экземпляров Конституции РСФСР[82]. Латышский отдел в декабре 1918 г. издал Конституцию уже вторым изданием[83], а отдел горцев Кавказа напечатал ее также на арабском языке для распространения в Персии и Турции.

Социалистическая национальная государственность, ее разнообразные формы (независимая республика, автономная республика, автономная область, автономный округ и др.) создавались в результате свободного волеизъявления самих народов при строгом учете местных особенностей. «Было бы ошибкой,— говорил В. И. Ленин на VIII съезде партии (1919 г.),— если бы мы просто по шаблону списывали декреты для всех мест России, если бы большевики-коммунисты, советские работники на Украине и на Дону, стали бы без разбора, огулом распространять их на другие области. Придется пережить не мало своеобразности, мы ни в коем случае не связываем себя единообразным шаблоном, не решаем раз навсегда, что наш опыт, опыт центральной России, можно целиком перенести на все окраины»[84].

Такой подход вызывал доверие к органам Советской власти, действия которых понимали и одобряли трудя-

---

[81] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 287—288.
[82] ЦГАОР и СС, ф. 1318, д. 29, л. 68.
[83] ЦГАОР и СС, ф. 1318, д. 114, л. 132.
[84] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 144.

щиеся всех национальностей. Советская национальная государственность способствовала интернационалистскому воспитанию трудящихся, изменению психологии и сознания масс.

Новый общественный строй предоставил всем народам, большим и малым, возможность создавать советскую социалистическую государственность. К концу 1922 г. на территории России существовали уже четыре независимые советские республики, 13 автономных республик, 16 автономных областей. Создание государственных образований было продолжено и в последующие годы. В создании разнообразных политических форм устройства народов В. И. Ленин видел основу для их дальнейшего добровольного сближения[85]. Подчеркивая значение первых актов Советской власти в области национальной политики, В. И. Ленин отмечал: «Наш опыт создал в нас непреклонное убеждение, что только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, говорящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможны»[86].

С первых дней существования нового общественного строя важнейшим фактором интернационалистского и патриотического воспитания трудящихся была совместная борьба трудящихся разных национальностей против буржуазно-националистической контрреволюции и иностранной военной интервенции. Мобилизуя рабочих и крестьян — представителей всех народов страны — на защиту завоеваний революции, Коммунистическая партия разъясняла, что в ходе гражданской войны решается вопрос также и об их национальном развитии. В связи с этим необходимо было организационное оформление и укрепление военно-политического союза народов России, в основу которого лег разработанный В. И. Лениным в мае 1919 г. «Проект директивы ЦК о военном единстве»[87] и принятый затем Декрет ВЦИК РСФСР (1 июня 1919 г.) об объединении советских республик для борьбы против

---

[85] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 37.
[86] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 240.
[87] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 400.

общих врагов. На основе этих решений были объединены экономические ресурсы всех советских республик, создано единое командование Красной Армии.

Красная Армия создавалась как подлинно интернациональная, в ее состав входили как многонациональные формирования, так и национальные военные части и соединения, которые сражались на разных фронтах. Так, в марте 1919 г. Западная армия, укомплектованная в основном из населения Белоруссии и Прибалтийских республик, была переименована в Белорусско-Литовскую армию [88]. Тогда же при Всероссийском главном штабе было создано специальное управление, которое вело работу по формированию интернациональной Красной Армии [89].

Глубоким чувством братской солидарности и единства всех народов России проникнуто воззвание «Нашим русским товарищам по борьбе», выпущенное комитетом Коммунистической организации Армии Советской Латвии, в котором говорилось: «Товарищи! Вот уже два года продолжается ожесточенная борьба пролетариата России против собственных богачей, помещиков и кулаков и иностранной буржуазии за собственное свое освобождение и свободу рабочего класса всего мира. Рабочие всех народов России стали под ружье и с красным знаменем социализма в руках борются на тысячеверстовых фронтах Советской России» [90]. Воззвание призывало трудящихся всех национальностей сплотиться еще теснее для совместной борьбы против общих врагов.

Высокое интернациональное сознание народных масс нашло свое выражение также в широком движении трудящихся национальных окраин за сохранение единства с революционной Россией. Так, 16 марта 1918 г. на Чрезвычайном IV Всероссийском съезде Советов при обсуждении вопроса о ратификации Брестского мирного договора представители ЦИК Советов Украины выступили с декларацией, в которой говорилось о том, что украинский народ никогда не примирится с немецкой оккупацией и насильственным отделением от России [91]. В ноябре 1918 г. был аннулирован грабительский Брестский договор. Украинская Красная Армия, созданная Революционным воен-

---

[88] ЦГАСА, ф. 8, оп. 1, д. 205, л. 323.
[89] ЦГАСА, ф. 9, оп. 4, д. 60, л. 8.
[90] ЦГАСА, ф. 9, оп. 4, д. 67, л. 7, 8.
[91] Съезды Советов РСФСР в постановлениях и резолюциях. М., 1939, с. 73.

ным советом РСФСР, совместно с героическими повстанческими отрядами изгнала оккупантов, освободила Украину.

Украинцы и белорусы, латышские стрелки и киргизские конники, представители народов Кавказа и Средней Азии сплотились в едином интернациональном братстве, отстаивая завоеванную в революции свободу и равенство.

Совместная борьба за Советскую Родину не только явилась важнейшим условием победы над объединенными силами интервентов и внутренней контрреволюции, но и способствовала дальнейшему росту интернационалистского и патриотического сознания масс, утверждению дружбы между народами страны.

Военно-политический союз народов России нашел свое воплощение в организации массового партизанского движения на территориях, временно занятых врагом, в братской взаимопомощи тыла и фронта всех советских республик. О размахе партизанского движения на Украине, например, свидетельствует деятельность полевого штаба по формированию повстанческих отрядов, многочисленные воззвания к населению на украинском и русском языках. В начале января 1920 г. (в одной только операции) партизаны разгромили белогвардейский Галицийский корпус, взяли в плен двух генералов, захватили около 100 паровозов, около 2000 вагонов со снаряжением и два бронепоезда. Впоследствии партизанские отряды влились в регулярные части наступающей Красной Армии[92].

В глубоком тылу проводились массовые кампании, например, такие, как «Неделя больного и раненого красноармейца», «Неделя помощи фронту», в ходе которых население всех республик добровольно собирало деньги, продовольствие, обмундирование для Красной Армии. Так закладывались замечательные традиции советского патриотизма. Оценивая значение патриотического подвига народов в годы гражданской войны, В. И. Ленин говорил: «Патриотизм человека, который будет лучше три года голодать, чем отдать Россию иностранцам, это — настоящий патриотизм, без которого мы три года не продержались бы»[93].

Ярким проявлением нового типа национальных отношений, выражением высокого уровня интернационально-

---

[92] ЦГАСА, ф. 11, оп. 3, д. 59, л. 61, 62, 63, 64, 65, 67.
[93] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 124.

го сознания трудящихся разных национальностей явилось мощное, руководимое партией, подлинно всенародное движение за объединение независимых советских республик в единое многонациональное социалистическое государство.

Объединение советских республик было обусловлено рядом объективных причин: исторически сложившимися связями; необходимостью совместных усилий для восстановления экономики, разрушенной интервентами и буржуазно-помещичьей контрреволюцией; созданием единого, регулируемого по общему плану социалистического хозяйства. Только при таких условиях можно было обеспечить эффективное использование природных богатств, обеспечить рациональное общественное разделение труда между всеми народами страны. Создание единого союза равноправных республик открывало громадные возможности для взаимопомощи и неуклонного роста благосостояния и культуры всех народов.

Объединительное движение народов России прошло несколько этапов: с победы Октября до второй половины 1918 г., когда сотрудничество народов еще не приобрело четких форм; со второй половины 1918 до конца 1920 г., когда был создан военно-политический союз народов России; с 1921 по вторую половину 1922 г., когда союз военный был дополнен союзом хозяйственным. К этому же этапу (февраль 1922 г.) относится и создание единого дипломатического фронта, когда все советские республики объединились для участия в Генуэзской, а затем в Гаагской конференциях, отстаивая общие интересы перед лицом империалистических держав. Со второй половины 1922 г. начался заключительный этап — непосредственное объединение независимых советских республик в единое многонациональное социалистическое государство[94].

Процесс объединения советских республик не был простым и легким. Он был связан с огромной теоретической и практической деятельностью Коммунистической партии по разработке наиболее целесообразных форм объединения, с преодолением сопротивления буржуазных националистов и национал-уклонистов внутри партии. Партия решительно выступала как против местных на-

---

[94] Характеристика периодов объединительного движения дана в резолюции XII съезда РКП(б) (1923 г.). См. КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 436—437.

ционалистов, пытавшихся ограничить объединение республик их конфедерацией, татарских, башкирских и грузинских национал-уклонистов, выдвигавших требование упразднить РСФСР и Закавказскую федерацию[95], так и против тех, кто недооценивал значение равенства объединяющихся республик, по существу отстаивал великодержавно-шовинистические позиции.

Понадобился гений В. И. Ленина, чтобы преодолеть ошибочные тенденции, найти единственно верное решение. В. И. Ленин подверг критике предложенный И. В. Сталиным план «автономизации» республик, по которому независимые республики должны были войти в состав РСФСР на правах автономных республик. В. И. Ленин показал, что осуществление этого плана явилось бы шагом назад по сравнению с уже существующим положением, нарушило бы принцип равенства, могло привести к проявлениям как великодержавного, так и местного национализма. В. И. Ленин разработал принципиально новый план, в основу которого был положен принцип полного равенства объединяющихся народов. «...Мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию...»[96] Этот план был принят Пленумом ЦК РКП(б) в октябре 1922 г. и положен в основу практической работы партии по подготовке к объединению республик. Подготавливаясь к Пленуму, В. И. Ленин подчеркивал: «Надо *абсолютно* настоять, чтобы в союзном ЦИКе *председательствовали* по очереди

русский
украинец
грузин и т. д.

Абсолютно!»[97] Идея создания в союзном ЦИКе наряду с Советом Союза и Совета Национальностей, куда избиралось бы равное число представителей союзных и автономных республик, а также автономных областей независимо от численности населения, также принадлежит В. И. Ленину. «Политический и организаторский

---

[95] Закавказская федерация, объединившая Армянскую, Грузинскую и Азербайджанскую советские социалистические республики, была создана в марте 1922 г. В декабре 1922 г. она была преобразована в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику.

[96] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 211.

[97] Там же, с. 214.

гений Ленина,— говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик»,— его исполинская работа соединили в одно целое силу боевой организации коммунистов, революционную энергию пролетариата и неодолимое стремление народов к национальному равенству и свободе. Разработанные им идеи были претворены в жизнь» [98].

Ленинский план создания союзного государства был горячо поддержан трудящимися советских республик. В своих решениях различные общественные организации выносили резолюции, единодушно одобряющие этот план. Так, в день открытия IV съезда Советов Белоруссии газета «Звезда» писала: «Если судить по тем решениям, которые выносились на уездных съездах, если принять во внимание многочисленные резолюции рабочих и крестьянских собраний, то вряд ли приходится сомневаться, что съезд единодушно одобрит план более тесного сближения республик» [99]. Газета не ошиблась в своих прогнозах. Съезды Советов УССР, БССР, ЗСФСР, РСФСР, выражая волю народов, приняли решение о создании Союза ССР. 30 декабря 1922 г. в торжественной обстановке открылся I съезд Советов СССР, принявший Договор и Декларацию о создании Союза Советских Социалистических Республик. В Декларации отмечалось, что Союз ССР является добровольным объединением равноправных народов, и доступ в него открыт для всех советских республик, как существующих, так и могущих возникнуть в будущем [100].

Образование СССР явилось практическим воплощением национальной политики Коммунистической партии. Для народов страны открылись невиданные ранее возможности для совместного экономического, социального и культурного развития, для еще более тесного сближения. «На собственном опыте народы Страны Советов убедились: сплочение в едином союзе умножает их силы, ускоряет социально-экономическое развитие. Мы вправе гордиться тем, что в общем строю с трудящимися всех наций страны народы бывших национальных окраин, обреченные прежде на вековую отсталость, уверенно шагнули в

---

[98] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик, с. 6.

[99] Звезда, 14 декабря 1922 г.

[100] См. Образование и развитие Союза Советских Социалистических Республик, с. 262—263.

социалистическое будущее, минуя капитализм, и достигли высот социального прогресса»[101].

Огромную роль в интернационалистском и патриотическом воспитании трудящихся в годы строительства социализма играла бескорыстная братская помощь развитых наций, и прежде всего русского народа, отсталым ранее национальностям. Она носила разносторонний и долговременный характер. «Наша партия хорошо понимала,— говорил Л. И. Брежнев,— что для преодоления всех последствий национального угнетения и неравенства мало принять даже самые хорошие, самые справедливые законы. Надо еще преодолеть экономическую и культурную отсталость ранее угнетенных наций и народностей. Иными словами, мало отменить юридическое неравенство наций, нужно покончить и с фактическим неравенством между ними»[102].

Оказание всесторонней бескорыстной помощи народам отсталых ранее окраин явилось интернациональным подвигом русского народа. Отказывая себе в самом необходимом, испытывая громадные экономические трудности, трудящиеся России во главе с рабочим классом в обстановке голода и разрухи помогали народам окраин в создании собственной промышленности, в развитии культуры. Например, еще в мае 1918 г. на организацию оросительных работ в Туркестане было ассигновано 50 млн. руб.[103] В январе 1919 г. Совнарком РСФСР выделил 180 млн. руб. в распоряжение правительства Советской Литвы. В июне 1919 г. в сверхлимитном порядке были переданы 43,5 млн. руб. Литве, Белоруссии и Латвии[104]. 21 мая 1921 г. Совнарком РСФСР принял постановление о выделении Грузии 5 млн. руб. золотом.

Наряду с финансовой помощью в республики отправлялось продовольствие, оборудование, квалифицированные кадры. Только за период с марта по октябрь 1921 г. Грузия получила 234 тыс. пудов хлеба, 15 вагонов сахара, 720 тыс. аршин мануфактуры, 6 тыс. пар обуви и многое другое. Тогда же по инициативе В. И. Ленина в республику было доставлено из Москвы оборудование для суконной фабрики, строившейся в Кутаиси[105]. Русские

[101] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик, с. 6—7.
[102] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4. М., 1974, с. 49—50.
[103] ЦГАОР и СС, ф. 393, оп. 4, д. 75, л. 27.
[104] См. Советские архивы, 1972, № 3, с. 7, 11.
[105] См. Коммунист, 1982, № 1, с. 73.

рабочие помогали восстанавливать Донбасс. По личному указанию В. И. Ленина, придававшего громадное значение восстановлению «всероссийской кочегарки», в 1920 г. из Москвы и других городов в Донбасс было отправлено 2 млн. аршин мануфактуры, 750 аршин брезента для спецодежды. Из запасов Южного фронта были переданы десятки вагонов хлеба, сахара, мяса. В апреле — мае 1920 г. из различных губерний России сюда было направлено 16 тыс. квалифицированных рабочих. Январь 1921 г. был объявлен месяцем содействия Донбассу. Со всех концов страны шли эшелоны с продовольствием, обувью, одеждой. «Москва — Донбассу», «Петроград — Донбассу», «Пенза — Донбассу» — гласили надписи на вагонах[106]. Эта помощь и поддержка укрепляли интернационалистское сознание горняков, рождали патриотическое стремление работать лучше, дать Родине больше угля. Высоко оценивая самоотверженный труд донбассцев, В. И. Ленин направил им следующее письмо: «Тов. Межлаук передал мне о большом успехе вашей работы за апрель месяц 1921 года: на забойщика по 294 пуда при 291 пуде в 1914 году. Шлю товарищам горнякам поздравление с редким большим успехом и самое лучшее приветствие. С такой работой мы все трудности преодолеем и электрифицируем Донбасс и Криворожский район, а в этом все.

С коммунистическим приветом

В. Ульянов (Ленин)»[107].

Помощь шла не только из России в национальные окраины. Она превращалась в интернациональную взаимопомощь. Отправка каждого каравана судов из Баку в Астрахань выливалась в массовый праздник дружбы народов. В телеграмме В. И. Ленину об отправке первой партии нефтепродуктов 5 апреля 1921 г. наркоминдел АзССР А. Гусейнов сообщил о клятве бакинского пролетариата дать России как можно больше нефти. «Пусть на горе сотрясающемуся в своих основах миру капиталистов течет нефть в Советскую Россию, исцеляя ее от хозяйственной разрухи и усиливая ее революционную мощь... Да здравствует братский союз всех советских республик!»[108]

Масштабы братской помощи национальным окраинам

---

[106] См. *Запорожец М. Я.* Истоки великих свершений. Донецк, 1972, с. 194, 209.

[107] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 43, с. 294.

[108] Советские архивы, 1972, № 3, с. 15.

непрерывно возрастали. В годы первых пятилеток планирование и распределение бюджетных ассигнований осуществлялось таким образом, чтобы было обеспечено более быстрое экономическое развитие республик. За период 1927—1931 гг. союзная дотация в бюджете республик Средней Азии составила 61,1%[109]. Характерно, что за 50 лет бюджет такой республики, как Киргизия, увеличился в 1300 раз; ее бюджет рос в 5,5 раза быстрее, чем общесоюзный[110]. Конечно, такой темп роста не мог быть обеспечен только собственными силами и в значительной мере определялся помощью правительства СССР. Следует также подчеркнуть, что эта помощь способствовала ликвидации отсталости национальных окраин, созданию там современной промышленности, энергетических объектов и т. д.

В сентябре 1922 г. началось сооружение первенца ленинского плана ГОЭЛРО — Земо-Авчальской ГЭС (Грузия). В 1923 г. в соответствии с планом ГОЭЛРО было начато строительство первой в Средней Азии гидроэлектростанции на реке Боз-Су. Весной 1926 г. она дала первый ток, а в ноябре 1931 г. президиум Средне-Азиатского Экономического совета принял специальный план электрификации Средней Азии. На 1932 г. планом предусматривалось строительство Чирчикской, Ходжентской, Вахшской электростанций, расширение уже действующих станций в Ашхабаде и Красноводске. Одновременно предполагалось начать подготовку к сооружению еще трех станций. Общая мощность электростанций должна была увеличиться в 1932 г. до 85 тыс. кВт·ч против 24 тыс. кВт·ч в 1931 г.[111] Эта помощь осуществлялась в то время, когда в самой Центральной России далеко еще не была завершена электрификация.

Создание новых промышленных центров в национальных республиках, возникновение новых городов, всемерное развитие старых, традиционных отраслей экономики было связано с коренным изменением социальной структуры, в частности с быстрым ростом рабочего класса. Так, за период с 1922 по 1940 г. рабочий класс в РСФСР вы-

---

[109] См. Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях, с. 241.

[110] См. *Усубалиев Т. У.* Интернациональное воспитание трудящихся. М., 1974, с. 10.

[111] См. Братское содружество народов СССР. Сборник документов. М., 1964, с. 148, 154, 285.

рос почти в 3 раза, в Украинской ССР — в 3, в Белорусской ССР — более чем в 4, в Узбекской ССР — в 4, в Казахской ССР — почти в 3, в Азербайджанской ССР — в 2, в Армянской ССР — в 3 раза и т. д.[112] Важно отметить, что рост численности рабочего класса национальных республик и областей происходил в основном за счет представителей коренной национальности. Так, в 1939 г. рабочий класс коренной национальности составил: в РСФСР — 80,6%, на Украине — 65,8, в Белоруссии — 66,7, в Узбекистане — 36,5, в Казахстане — 27,4, в Грузии — 35,7, в Киргизии — 18, в Таджикистане — 29,6, в Туркмении — 24,8%[113]. Если учесть, что в дореволюционный период в Грузии, Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Туркмении почти не было своего пролетариата, то станет ясно, какие значительные изменения произошли в социально-классовой структуре этих республик.

Процесс формирования национальных отрядов рабочего класса имел свои особенности. Так, в большинстве республик он сразу складывался как интернациональный по своему составу. К тому же он, как правило, пополнялся за счет грамотных лиц, имеющих в основном необходимую квалификацию. Формирование рабочего класса совпало с грандиозными по своей социальной значимости переменами в жизни народов национальных окраин, ломкой реакционных традиций. Огромное значение, в частности, имело раскрепощение женщин Востока. Уже в годы первых пятилеток быстро растет процент женщин-работниц во всех советских республиках. Участие женщин в создании и развитии промышленности, постоянное общение с представителями других национальностей способствовали преодолению былой замкнутости и отсталости этой части населения, ломке реакционных обычаев.

Рабочий класс всех национальностей под руководством партийных организаций выступил последовательным носителем идеологии интернационализма, главной силой, сплачивающей народы страны.

Особо следует отметить масштабы и невиданный динамизм экономических и социальных перемен. Так, в одном только Казахстане за годы первой пятилетки было

---

[112] См. Народное хозяйство СССР 1922—1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М., 1972, с. 59, 524, 531, 538, 544, 549, 556, 569, 581, 656, 669 (расчет автора).

[113] См. *Сенявский С. Л., Тельпуховский В. Б.* Рабочий класс СССР (1938—1965). М., 1971, с. 333.

построено 40 промышленных предприятий, за годы второй пятилетки — 120, а за первые три года третьей — 700. К 1941 г. на территории республики действовало 2500 государственных предприятий, оснащенных первоклассной техникой[114]. В Белоруссии за годы довоенных пятилеток было построено 1700 промышленных предприятий, возникло новое многоотраслевое индустриальное производство[115].

Строительство социализма быстро меняло облик бывших национальных окраин. Известный французский писатель-коммунист Анри Барбюс, посетивший Баку в 1927 г., писал: «Я был восхищен, больше того, подавлен грандиозностью виденного. Это лучшая моя поездка по полям социалистического труда. Нефтяные промыслы и выросшие окрестные рабочие городки поразят даже самого безразличного человека. Именно здесь особенно ярко видно, что социализм строится, строится вдумчиво, серьезно»[116].

В годы первых пятилеток сотни молодых рабочих Казахстана, Киргизии, Туркмении, Молдавии, Грузии, Армении и других братских республик проходили подготовку на заводах и фабриках Москвы, Свердловска, Харькова, Ленинграда и других пролетарских центров. Вместе с высокой производственной квалификацией они получали общественно-политическую закалку, становились убежденными носителями идей социалистического интернационализма, советского патриотизма и дружбы народов[117].

Распространению идей интернационализма и советского патриотизма в деревне в большой степени способствовала коллективизация сельского хозяйства. В ходе этого подлинно революционного преобразования, охватившего основную массу населения страны, был в корне подорван опиравшийся на вековые традиции старый уклад деревенской жизни, ликвидирован самый многочисленный эксплуататорский класс — кулачество, возник новый класс социалистического общества — колхозное крестьянство.

Для многих народов национальных окраин коллективизация была связана также с переходом от кочевого

---

[114] См. Советский Казахстан. Алма-Ата, 1970, с. 117—119.

[115] См. Многонациональное Советское государство. М., 1972, с. 158.

[116] Цит. по: *Алиев Г. А.* Советский Азербайджан. М., 1981, с. 41.

[117] См. Революция и горец, 1928, № 1, с. 46.

образа жизни к оседлому, что открывало перед ними невиданные ранее перспективы социального прогресса. О масштабах этого процесса говорят такие данные. Только в Киргизии за период с 1931 по 1937 г. перешло к оседлости около 78 тыс. кочевых и полукочевых хозяйств, в которых насчитывалось почти 300 тыс. человек. О помощи бывшим кочевникам, о размахе социально-культурных преобразований свидетельствуют следующие цифры. Только за три года (1931—1933 гг.) в Киргизии было построено 200 новых поселков, 44 848 жилых домов, 76 школ, 23 лечебных учреждения и т. д. Из промышленных центров России в республики направлялись десятки тысяч передовых рабочих, техника; отдельные предприятия и целые области оказывали им постоянную помощь. Так, в 1940 г. Киргизия располагала уже 5014 тракторами, 922 комбайнами и другой сельскохозяйственной техникой, присланной из РСФСР и с Украины[118]. Вместе с техникой прибывали рабочие из Москвы, Ленинграда, Харькова, городов Урала. Еще в ноябре 1929 г. Пленум ЦК ВКП(б) принял решение послать в деревню 25 тыс. передовых рабочих для помощи в организации колхозного движения[119]. Значительная часть из них была направлена в национальные районы. Из числа 25-тысячников, например, только в Узбекистан приехало 438 человек[120].

Кроме того, крупные пролетарские центры по инициативе партийных организаций принимали решения о шефстве над национальными районами. Например, текстильные фабрики Москвы и Московской области послали в хлопководческие области Средней Азии 789 своих представителей[121]. Рабочие пролетарских центров России помогали строить новую жизнь, осваивать технику.

На формирование и утверждение интернационалистского и патриотического сознания трудящихся существенное влияние оказывали и некоторые особенности социальных преобразований на окраинах. В частности, для некоторых отсталых в прошлом народов деление населения на жителей города и деревни, на работников физического и умственного труда произошло впервые в условиях строительства социализма. Например, на территории

---

[118] См. Многонациональное Советское государство, с. 258.

[119] См. КПСС в резолюциях..., т. 4, с. 350.

[120] См. Экономическая история Советского Узбекистана. Ташкент, 1966, с. 99.

[121] См. Вопросы истории, 1972, № 7, с. 117.

Калмыцкой АССР, Горно-Алтайского национального округа, Коми-Пермяцкого, Корякского и некоторых других до революции городов вообще не было. Здесь строились сразу социалистические города. Они не были отягощены традициями прошлого, когда представители тех или иных национальностей селились районами, слободами, сохранявшими замкнутость и отчужденность. Появились новые жилые районы, где люди получали жилье от многонациональных производственных коллективов. Совместный труд и постоянное общение в быту еще более сплачивали трудящихся разных национальностей, усиливали сближение и взаимовлияние наций.

Интеллигенция национальных республик (особенно в восточных районах), где ее до Октябрьской революции по существу не было, формировалась как общенародная, социалистическая и многонациональная. Ее ядро составляли посланцы более передовых республик (партийные работники, инженеры, учителя, врачи), которые щедро делились с местным населением опытом и знаниями.

Коренные изменения в экономике и социально-классовых отношениях составили основу для формирования и утверждения идеологии пролетарского интернационализма. Наряду с этим Коммунистической партией в центре страны и на национальных окраинах осуществлялась культурная революция. К культурному творчеству были привлечены представители широких народных масс, а культурные ценности, созданные в ходе исторического развития народами разных национальностей, стали всенародным достоянием. Коренным образом изменилось идеологическое содержание и общественное назначение культуры, ее важнейшей органической частью стали социалистический интернационализм и советский патриотизм.

Как известно, в первые годы Советской власти во всех союзных и автономных республиках были созданы школы и курсы по ликвидации неграмотности среди взрослых, в стране была организована целая сеть начальных и средних школ для детей. В процессе обучения большое внимание уделялось интернационалистскому воспитанию. В одной из своих статей Н. К. Крупская (являвшаяся одним из руководителей Наркомпроса РСФСР) писала: «Надо обращать внимание ребят на положительные особенности в характере тех или иных национальностей, показывать их смелость, героизм в рево-

люционной борьбе и т. д. и т. п.»[122]. С этой же целью она рекомендовала также широко использовать художественную литературу.

В 1921 г. был создан Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) в Москве, что немало способствовало развитию интернационалистского сознания. Как указывалось в сообщении ЦК РКП(б), университет был призван готовить кадры партийных и советских работников для союзных и автономных советских республик, трудовых коммун. В конце 1921 г. в нем обучалось 713 человек, представляющих более 40 народностей страны[123]. В это же время в Москве был создан Коммунистический университет национальных меньшинств Запада.

Во всех советских республиках была развернута сеть совпартшкол, курсов и других форм учебы для подготовки кадров из местного населения. Так, с 1 января 1921 г. начала работать Центральная партийно-советская школа в Белоруссии. Первый ее выпуск (182 человека) состоялся в мае 1921 г. Часть выпускников была направлена в Красную Армию, остальные — на советскую и партийную работу в республике[124]. В ноябре 1922 г. Кавбюро ЦК РКП(б) постановило организовать партшколу для подготовки секретарей парткомов и уездных комитетов из мусульман в Азербайджане. Этим же решением предусматривалось открытие краевой партийной школы для всего Закавказья на 200 человек[125]. Для областей, где не было постоянных кадров, для районов с кочевым населением Главполитпросветом РСФСР было выработано специальное положение о передвижных совпартшколах[126].

В 1926/27 учебном году функционировало пять комуниверситетов на периферии (в Ташкенте, Минске, Харькове, Ереване, Казани) и два в Москве (университеты трудящихся Востока и национальных меньшинств Запада). Постоянно росли ассигнования на организацию просвещения в национальных окраинах. В марте 1924 г. Президиум ЦИК СССР принял решение о создании спе-

---

[122] *Крупская Н. К.* Педагогические сочинения, т. 3. М., 1959, с. 679.
[123] См. Жизнь национальностей, 16 февраля 1922 г.
[124] ЦГАОР и СС, ф. 2313, оп. 4, д. 21, л. 6.
[125] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 64, оп. 2, д. 7, л. 22.
[126] ЦГАОР и СС, ф. 2313, оп. 1, д. 22, л. 9.

циального фонда на нужды просвещения в национальных республиках и областях в размере 1 200 тыс. руб., а в феврале 1925 г. постановил выделить дополнительно для нужд народного образования и здравоохранения автономных республик из общесоюзного бюджета 5 млн. руб.[127] Тысячи юношей и девушек разных национальностей были посланы в вузы Москвы, Ленинграда, Харькова, Киева, Ростова-на-Дону, Самары и других городов страны. В 1926/27 учебном году в вузах СССР обучалось 57 000 студентов из советских республик, что составляло ¹/₃ общего числа студентов[128].

В годы довоенных пятилеток во всех национальных республиках было введено всеобщее обучение детей школьного возраста, созданы десятки вузов и научно-исследовательских институтов. О масштабах культурной революции в республиках некоторое представление дают следующие факты: число общеобразовательных школ (всех видов) в СССР увеличилось за период с 1922 по 1941 г. с 89 тыс. до 199 тыс., а число учащихся в них возросло соответственно с 7 404 тыс. человек до 35 552 тыс. человек; число учителей за тот же период увеличилось с 230 тыс. до 1 238 тыс. человек. Характерны также данные о развитии высшего образования. В 1914 г. в России функционировало 105 вузов, в 1940 г. их было уже 817. Число студентов за эти годы соответственно возросло со 127 тыс. до 812 тыс. человек[129]. При этом в 1940 г. в Российской Федерации имелся 481 вуз, на Украине — 173, в Белоруссии — 25, в Узбекистане — 30, в Казахстане — 20, в Грузии — 21, в Азербайджане — 16, в Литве — 7, в Молдавии — 6, в Латвии — 7, в Киргизии — 6, в Таджикистане — 6, в Армении — 9, в Туркмении — 5, в Эстонии — 5 вузов[130].

Невиданно быстрый рост сети учебных заведений, числа учащихся свидетельствовал о многом, особенно если учесть, что преподавание во всех республиках велось на родном языке. Известно, что многие народы России до Октябрьской революции не имели своей письменности. Создание письменности на 48 языках, развитие литературы, театра и других видов искусства преврати-

---

[127] См. Братское содружество народов СССР, с. 328, 331.

[128] См. *Иванова Л. В.* Формирование советской научной интеллигенции (1917—1927 гг.). М., 1980, с. 293.

[129] См. Народное хозяйство СССР 1922—1972 гг., с. 426, 430.

[130] См. Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 681.

ли некогда отсталые окраины в подлинные центры национальной по форме, социалистической по содержанию культуры. Одновременно происходил и все более расширялся процесс свободного взаимодействия культур и процесс формирования единой по социалистическому содержанию, интернациональной по духу, разнообразной по формам советской культуры. Эти процессы способствовали развитию интернациональных взаимосвязей между народами страны.

Важнейшим условием утверждения идеологии пролетарского интернационализма и советского патриотизма было постоянное укрепление интернациональных принципов партийного строительства. Партийные организации союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов, как и Коммунистическая партия в целом, строились на незыблемом фундаменте интернационализма, объединяя в своих рядах лучших представителей трудящихся разных национальностей, сплачивая их на основе общих задач социалистического строительства. Так, в 1927 г. Компартия Азербайджана объединяла в своих рядах представителей 55 национальностей, Компартия Грузии — 46, Компартия Украины — 76[131].

Учитывая, что пролетариат национальных окраин был немногочислен, а процесс его формирования только начался, Четвертое совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик (1923 г.) отметило, что «механическое перенесение сюда того классового революционного критерия, который сложился на основе опыта пролетарских центров, было бы в корне неверно и привело бы к прямо противоположным результатам»[132]. ЦК РКП(б) разрешил принимать в партию наряду с местными батраками также и кустарей, доказавших свою преданность революции. Вовлечение лучших представителей трудящихся, прежде всего рабочих и беднейших крестьян, в ряды партии, подготовка партийных и советских работников в республиках позволили осуществить коренизацию государственного аппарата на местах. Так, в 1929 г. процент представителей коренной национальности в органах власти Украинской ССР составлял 58,6, в Белорусской ССР — 60,7, в Грузинской ССР — 66,0, в Армянской ССР — 94,9, в Туркменской ССР — 11,1,

---

[131] См. Партийная жизнь, 1972, № 17, с. 16.
[132] КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 489.

в Таджикской ССР — 21,2, в Узбекской ССР — 22,2, в Киргизской ССР — 12,2[133]. Одновременно ЦК ВКП(б) для организации работы по воспитанию кадров постоянно увеличивал число опытных коммунистов, направляемых на работу в союзные республики. Только за период между XVI и XVII съездами партии в Среднюю Азию и Казахстан были посланы 4200 партийных и советских работников, специалисты народного хозяйства и культуры[134]. Представители различных народов страны, организуя работу на местах, показывали пример интернационального сотрудничества, вели работу по воспитанию масс в духе дружбы и взаимопомощи.

Партийные организации республик принимали в свои ряды лучших представителей всех народов, населявших данную республику. Значительную часть вновь принятых членов составляли представители коренной национальности. Например, с ноября 1936 по начало 1939 г. в числе принятых в кандидаты партии представители коренной национальности составляли: в Армении — 88,4%, в Белоруссии — 67,2, в Грузии — 73,5, в Чувашской АССР — 65,5% и т. д.[135] Увеличение числа партийных организаций, их рост за счет наиболее активных представителей трудящихся способствовали вовлечению коренного населения в активную политическую жизнь. Это во многом облегчало воспитание руководящих кадров из представителей коренной национальности.

Выражая интересы рабочего класса, колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции, неуклонно проводя ленинскую национальную политику, КПСС сплачивала все нации и народности в единое интернациональное братство, направляла их усилия к общей цели. Будучи ярким воплощением боевого товарищества и трудового сотрудничества представителей всех национальностей страны, Коммунистическая партия вела огромную систематическую работу по воспитанию трудящихся масс в духе социалистического интернационализма и советского патриотизма. Эта многообразная деятельность включала как подготовку партийных и хозяйственных кадров из корен-

---

[133] См. Национальная политика ВКП(б) в цифрах. М., 1923, с. 218—253.

[134] См. *Жандосов Ж. К.* Общее и особенное в процессе перехода к социализму. Алма-Ата, 1978, с. 79.

[135] См. *Юдин И. Н.* Социальная база роста КПСС. М., 1973, с. 213—214.

ного населения, их идейно-политическое воспитание в духе последовательного интернационализма, так и решительную борьбу против всех проявлений националистической идеологии.

В ходе социалистического строительства новые отношения между народами утверждались в процессе острой борьбы против националистических настроений, так как в переходный период еще существовали экономические и социальные причины, которые их частично воспроизводили. Эти же причины порождали и националистические уклоны внутри партии.

Хотя уклоны к великодержавному шовинизму и местному национализму имели общую мелкобуржуазную социальную основу, они проявлялись по-разному. Как отмечалось в резолюции X съезда РКП(б) (1921 г.), уклон к великодержавному шовинизму выражался в стремлении продолжить старую угнетательскую политику свергнутых классов бывшей «державной» нации, а уклон к местному национализму — в попытках отделить, противопоставить ту или иную нацию общему курсу партии на социалистическое строительство. Оба уклона были глубоко враждебны пролетарскому интернационализму[136]. Особую опасность представлял уклон к великодержавному шовинизму. «...Дьявольски важно, — писал В. И. Ленин в одном из писем (сентябрь 1921 г.), — **завоевать** доверие туземцев; трижды и четырежды завоевать; *доказать*, что мы *не* империалисты, что мы *уклона* в эту сторону *не* потерпим.

Это мировой вопрос, без преувеличения мировой.

Тут надо быть архистрогим»[137].

Учитывая, что в ряде случаев националистические настроения были реакцией на угнетательскую политику русского царизма, В. И. Ленин требовал от партийных и советских работников особого такта в отношении трудящихся бывших окраин, «умелого и гибкого создания своеобразной тактики, основанной на большей уступчивости всяческим мелкобуржуазным элементам»[138].

Большое теоретическое и практическое значение для разоблачения различных проявлений великодержавного шовинизма и местного национализма имели решения X и XII съездов партии, а также Четвертого совещания ЦК

---

[136] См. КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 255—256.
[137] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 53, с. 190.
[138] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 367.

партии с ответственными работниками национальных республик (1923 г.). Необходимо подчеркнуть, что борьба против националистических уклонов была тесно связана с решительным разоблачением оппортунистических, антиленинских группировок в партии — троцкистов, бухаринцев и др. Исторический опыт КПСС показывает, что национал-уклонисты (как и социал-шовинисты в международном рабочем движении) были тесно связаны с различными оппортунистическими группировками, пользовались их поддержкой. «Совершенно очевидно,— писал В. И. Ленин,— что основное идейно-политическое содержание социал-шовинизма вполне совпадает с основами оппортунизма. Это — *одно и то же* течение»[139]. Поэтому наряду с ликвидацией социальных условий, порождавших национализм, важнейшей предпосылкой преодоления националистических уклонов являлся разгром и изоляция всех (правых и «левых») антипартийных группировок.

В каждом конкретном случае преодоление националистических тенденций имело свои особенности.

Например, на Украине националистические тенденции наглядно проявились в попытках обособить украинскую культуру. Так, отдельные деятели культуры предлагали форсировать темпы украинизации, поддерживали политически вредные выступления писателя Н. Хвылевого и др. Последний выдвигал националистический лозунг «Прочь от Москвы!», призывал деятелей культуры ориентироваться только на буржуазную западную культуру. Под руководством ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У коммунисты Украины дали решительный отпор национал-уклонистам. В резолюции X съезда КП(б)У (1927 г.) отмечалась необходимость проведения твердой ленинской национальной политики, борьбы с националистическими уклонами, давался единодушный и твердый отпор антипартийной и антиленинской оппозиции[140].

Особенно сложной и трудной была борьба против национализма у тех народов, которые не прошли стадию капиталистического развития. Это отмечалось, в частности, на 3-й Всекиргизской партийной конференции (март 1923 г.). «Родовая борьба и конкуренция, имеющие место и при решении вопросов советского характера (выборы

---

[139] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 247.

[140] См. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов и конференций 1918—1956 гг. Киев, 1958, с. 380.

в советы и исполкомы, борьба за власть и т. п.), часто проникающие в верхи советской иерархии, застилают борьбу классовую. В ауле в определенной мере сохранилась в неприкосновенности кабальная зависимость бедняков от баев и безграничная эксплуатация бедноты, прикрываемая патриархально-родственными отношениями» [141].

Национал-уклонисты в Средней Азии извращали политику индустриализации, стремились задержать промышленное развитие центральных районов страны и требовали выделять больше средств на индустриализацию окраин, в частности Среднеазиатских республик. В то же время отдельные партийные работники выступали против развития промышленности в Средней Азии, требуя сохранения самобытности (т. е. традиционной отсталости) этих районов. И те и другие при кажущемся на первый взгляд различии подходов отражали чуждые настроения. Состоявшаяся в марте 1925 г. Первая областная партконференция Киргизской партийной организации дала решительный отпор националистам. В резолюции конференции говорилось, в частности, что, поскольку в республике еще очень слаба пролетарская база, особенно необходимо развивать национальную промышленность, используя богатые сырьевые и природные возможности [142]. Не менее остро проходила борьба в Белоруссии против местных белорусских, еврейских, польских националистов, выступавших против социалистических преобразований. Большую опасность представляла, в частности, деятельность сионистских и бундовских групп. В специальном письме ЦК Компартии Белоруссии «Об изживании небольшевистских традиций, оставшихся в наследство от Бунда» разъяснялся контрреволюционный характер деятельности этой организации [143].

Разоблачение националистов было неразрывно связано с борьбой партии против антиленинских групп: троцкистско-зиновьевского антипартийного блока и бухаринско-рыковской группы правых капитулянтов. Оппорту-

---

[141] Казахстанская организация ВКП(б) в решениях ее конференций и пленумов, вып. 1. Алма-Ата, 1931, с. 59.

[142] См. Коммунистическая партия Киргизии в резолюциях и решениях конференций и пленумов обкома, ч. 1. Фрунзе, 1958, с. 17—18.

[143] См. Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии, ч. 2. Минск, 1967, с. 96—97.

нисты поддерживали национал-уклонистов в центре и на окраинах, пытались извратить линию партии в национальной политике. XVI съезд ВКП(б) (1930 г.) дал развернутую характеристику обоих националистических уклонов, вскрыл их классовые корни[144], показал, что они мешают социалистическому строительству и укреплению дружбы между народами нашей страны. XVII съезд партии (1934 г.), продолжая эту линию, обязал партийные организации усилить работу по интернационалистскому воспитанию трудящихся, указал, что наибольшую опасность представляет тот уклон, против которого ослаблена борьба.

Обобщая опыт партии по интернационалистскому и патриотическому воспитанию трудящихся, Л. И. Брежнев отмечал, что успехи в этой области были связаны с непримиримым отношением партии «ко всякого рода отступлениям от ленинской национальной политики в ее собственных рядах, с тем, что партия решительно боролась против всех и всяческих уклонов, твердо отстаивая и творчески развивая великое учение марксизма-ленинизма»[145]. Коренные изменения в экономике, социально-классовой структуре, постоянная и многогранная воспитательная работа Коммунистической партии, борьба против любых проявлений национализма способствовали утверждению интернационалистского и патриотического сознания среди самых широких масс трудящихся всех национальностей. Пролетарский интернационализм и советский патриотизм конкретно воплощались в совместном труде и взаимопомощи всех национальностей страны в годы социалистического строительства, в ратных подвигах на фронтах Великой Отечественной войны.

В годы Великой Отечественной войны, когда над многонациональной социалистической Родиной нависла смертельная опасность, все народы в едином патриотическом порыве выступили на ее защиту. В рядах интернациональной по своему составу Советской Армии действовали и национальные формирования: три гвардейские казахские дивизии, эстонский корпус, латышская, литовская, азербайджанская, башкирская, армянская дивизии и другие национальные воинские части и соединения. Подлинно интернациональными были и партизанские формирования. Так, только в соединении С. А. Ковпака воевали

[144] См. КПСС в резолюциях..., т. 4, с. 418.
[145] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 62.

представители более 40 национальностей[146]. Характерно, что звание Героев Советского Союза были удостоены 8160 русских, 2069 украинцев, 309 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 90 армян, 90 грузин, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 18 марийцев, 18 туркмен, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 латышей, 12 киргизов, 10 коми, 10 удмуртов, 9 карелов, 9 эстонцев, 8 калмыков, 7 кабардинцев, 6 адыгейцев, 5 абхазцев, 3 якута, а также представители других национальностей[147]. Все народы встали на защиту социалистического Отечества, проявляли мужество и героизм на фронтах Отечественной войны. Как известно, Грузия не была оккупирована врагом, но сыновья и дочери Грузии поднялись на борьбу с фашизмом. 270 тыс. из них — почти треть ушедших на фронт — отдали жизнь в борьбе с агрессором[148].

Глубокое чувство патриотизма, ответственности за судьбу социалистического Отечества испытывали все граждане Советской страны независимо от их национальной принадлежности, от того, где они находились — на фронте или в тылу. Фронт и тыл слились в интернациональном единстве. «Сражаясь на фронте,— говорил Л. И. Брежнев,— герои войны знали, чувствовали: за их спиной — вся страна, весь народ. Фронт и тыл были единым целым. И те, кто в годину боев стоял на трудовой вахте, сделали поистине невозможное, чтобы приблизить Победу»[149].

В годы войны в восточные районы страны было перебазировано 1360 крупных промышленных предприятий, эвакуированы миллионы граждан из районов, временно захваченных врагом. Только в обстановке подлинной дружбы, высокого понимания интернационального долга можно было в кратчайшие сроки наладить работу предприятий на новых местах, оказать помощь оставшимся без крова людям. Например, в Среднюю Азию и Казахстан было эвакуировано 308 промышленных объектов. За короткое время здесь было налажено производство самолетов, танков, бронепоездов, боеприпасов и обмунди-

---

[146] См. Советский народ — новая историческая общность людей, вып. II. М., 1976, с. 31.

[147] См. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945 гг. Краткая история. М., 1970, с. 581.

[148] См. Правда, 23 мая 1981 г.

[149] Коммунист, 1981, № 8, с. 4.

рования. Одновременно в этом регионе развернулось строительство новых промышленных предприятий. Так, в Узбекистане их было построено 280, а удельный вес тяжелой промышленности в республике возрос с 14,3% в 1940 г. до 52,4% в 1944 г. Основные фонды промышленности Таджикистана увеличились на 42%. Добыча нефти в Туркмении в 1944 г. превысила уровень 1940 г. в 2 раза [150].

Дружба народов Советской страны явилась не только одним из источников победы нашей родины над фашизмом, она была залогом успешного восстановления и строительства народного хозяйства после войны. Население республик, находящихся в центре и на востоке страны, оказало бескорыстную помощь трудящимся западных областей РСФСР, Украины, Белоруссии, Прибалтийских республик. Л. И. Брежнев в своих воспоминаниях рассказывает о восстановлении «Запорожстали»: «Вся страна к тому времени помогала возводить наш завод. Рядом со стройплощадкой стояли палатки с надписями: «Горький», «Рига», «Ташкент», «Баку», «Дальний Восток» — в них жили строительные бригады. Наши заказы выполняли более двухсот заводов, находящихся в семидесяти городах. Из Горького шли грузовики, Архангельск поставлял шпалы, Ярославль — электромоторы, Баку и Грозный — битум и другие нефтепродукты. Станки поступали к нам из Москвы, рельсы — из Кузнецка, лес — из Белоруссии, металлоконструкции — с заводов Днепропетровской области, в том числе с моей родной Дзержинки» [151]. В город Львов в первые годы послевоенной пятилетки было направлено 8215 единиц первоклассного оборудования из Москвы, Ташкента, Саратова и других городов страны. Только в течение 1947 г. для восстановления народного хозяйства Латвии ежегодно поступало более 200 вагонов разных грузов. За два с половиной послевоенных года Латвия получила из различных республик Советского Союза 1550 единиц производственного оборудования, три тысячи металлорежущих станков, 3500 электромоторов.

Сразу же после освобождения Орловской области по инициативе Алма-Атинской швейной фабрики трудящиеся Казахстана взяли шефство над ней. Для восстановле-

---

[150] См. Республики Средней Азии в период развитого социализма. М., 1980, с. 7—8.

[151] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 7. М., 1979, с. 88.

ния хозяйства области было доставлено 200 вагонов оборудования, а также более 3 млн. руб., свыше 100 тыс. голов скота. Орловцы в ответ писали казахским товарищам: «Пройдут годы, залечатся раны, нанесенные немецкими захватчиками Орловщине, но мы никогда не забудем помощи трудящихся Казахстана, являющейся ярким выражением нерушимой дружбы народов СССР» [152].

Весной 1943 г. из Казахстана в освобожденные районы Сталинградской области, Северного Кавказа и Украины прибыло 2700 тракторов, 123 комбайна, 880 сеялок, 2500 плугов, около 1500 автомашин. Сюда приехали 3950 трактористов, 636 бригадиров тракторных бригад, 295 комбайнеров, 65 директоров МТС, 115 агрономов, 115 механиков. Из личных хозяйств колхозники Казахстана выделили этим районам 554,3 тыс. голов скота [153].

Братская взаимопомощь способствовала значительному увеличению экономического потенциала каждой республики и страны в целом. В свою очередь достигнутый уровень послужил основой для последующего мощного экономического и культурного подъема всех советских республик, ускорения темпов их социального развития. Например, уже в 1948 г. выпуск промышленной продукции Азербайджана превзошел довоенный уровень, а в 1958 г. он увеличился по сравнению с 1940 г. в 2,5 раза [154]. Характерно, что в первую очередь развивались ведущие отрасли промышленности — машиностроение, энергетика и т. д. Например, в Белоруссии удельный вес машиностроения и металлообработки составил в 1940 г. 15,2% валовой промышленной продукции, а в 1967 г. он возрос до 30,4% [155]. По сравнению с 1922 г. объем промышленного производства по РСФСР увеличился в 1940 г. в 25 раз, а в 1965 г.— в 180 раз; соответственно он увеличился: по Украинской ССР — в 19 и 104 раза, по Белорусской ССР — в 23 и 161 раз, по Узбекской ССР — в 24 и 150 раз, по Казахской ССР — в 28 и 331 раз,

---

[152] Цит. по: Актуальные проблемы истории Советского Казахстана. Алма-Ата, 1980, с. 166.

[153] См. *Козыбаев М.* Казахстан — арсенал фронта. Алма-Ата, 1970, с. 303; *Балакаев Т.* Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Алма-Ата, 1971, с. 273.

[154] См. *Алиев Г. А.* Советский Азербайджан, с. 45.

[155] См. Осуществление принципов интернационализма в условиях развитого социализма. Минск, 1979, с. 51.

по Грузинской ССР — в 17 и 94 раза, по Азербайджанской ССР — в 11 и 43 раза, по Киргизской ССР — в 18 и 186 раз, по Армянской ССР — в 21 и 257 раз, по Молдавской ССР — в 17 и 276 раз[156]. Темпы промышленного развития всех республик быстро росли и в последующие годы.

Период с конца 30-х до второй половины 60-х годов был временем завершения строительства социализма, построения зрелого социалистического общества. Наряду с созданием материально-технической базы социализма у всех народов произошли большие изменения в области социальной структуры. Именно в это время была достигнута примерно однородная социальная структура всех наций и народностей, состоящая из рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, были окончательно ликвидированы эксплуататорские элементы, преодолены антагонистические противоречия между городом и деревней, работниками физического и умственного труда, завершилась социалистическая культурная революция.

Важнейшим результатом построения социалистического общества в СССР явилось качественное изменение социально-экономического облика наций и народностей, формирование социалистических наций и народностей. Марксизм показал, что формирование наций тесно связано с действиями объективных закономерностей общественного развития, что нации являются продуктом определенной эпохи, определенной формой общественных отношений. В свое время нации буржуазного общества возникли в результате утверждения буржуазных общественных отношений. Формирование социалистических наций связано с возникновением и утверждением социалистического общества. Преобразование буржуазных наций в социалистические и возникновение новых, социалистических наций из народов, не прошедших стадии промышленного капитализма, также представляют собой неизбежный продукт социалистического строя.

В. И. Ленин еще до победы Октябрьской революции предвидел, что социалистические нации станут носителями нового типа национальных отношений. Он писал, что после установления диктатуры пролетариата народы, угнетенные империализмом, «всеми силами *потянутся*

---

[156] См. Народное хозяйство СССР 1922—1972 гг., с. 517, 532, 545, 557, 570, 582, 595, 608, 657, 670.

к союзу и слиянию с большими и передовыми социалистическими нациями...»[157].

Социалистические нации развиваются на совершенно новой экономической, политической и идеологической основе. Их социально-экономической базой в противоположность нациям буржуазного общества является общественная собственность на орудия и средства производства, сотрудничество и взаимопомощь свободных от эксплуатации людей. Политической базой социалистических наций является социалистическое государство (диктатура пролетариата или общенародное государство), уничтожающее все формы социального и национального гнета, обеспечивающее подлинное равенство народов. Основу их духовной жизни составляет марксистско-ленинская идеология, социалистический интернационализм, всесторонний расцвет социалистической по содержанию, национальной по форме культуры.

Нации в социалистическом обществе сохраняют все признаки нации как социально-этнической общности людей, однако содержание этих признаков качественно изменяется. Так, общность экономической жизни нации в условиях социализма основана на социалистических производственных отношениях, на социалистической системе хозяйства. Меняется в ряде случаев и значение территориальной общности. При социализме многие нации впервые получают возможность воссоединиться в одном национально-государственном образовании (так, например, произошло с украинской, белорусской, молдавской нациями). Некоторые народы, как и предвидел В. И. Ленин, получают возможность уточнить границы «сообразно симпатиям населения». У народов, перешедших от кочевого к оседлому образу жизни, территориальная общность возникает впервые.

При капитализме территория для абсолютного большинства нации является лишь местом проживания. Ее богатствами пользуются лишь господствующие классы нации. В условиях социализма вся нация, а в многонациональном социалистическом государстве — весь народ являются коллективным собственником природных богатств недр и тех ценностей, которые созданы рабочим классом, колхозным крестьянством, трудовой интеллигенцией.

Коренным образом меняется духовная жизнь наций.

---

[157] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 36.

Идейную основу духовной жизни социалистических наций составляет научное марксистско-ленинское мировоззрение. Культура социалистических наций характеризуется единством классового содержания, отражающим новую социальную структуру нации, отсутствие антагонистических классов и противоречий между общественными группами. Социалистическая культура продолжает и развивает лучшие демократические элементы национальной культуры каждого народа.

Психология наций буржуазного общества определяется его классово антагонистическим характером. Социалистические же нации равноправны и свободны. Их психология формируется на основе общих интересов всех народов и их добровольного сотрудничества. В процессе постоянного общения, дружбы и взаимопомощи развиваются такие общие черты национального характера социалистических наций, как трудолюбие и самоотверженность, преданность многонациональной социалистической Родине, советский патриотизм, последовательный социалистический интернационализм. Уничтожение национального гнета, ликвидация фактического неравенства, утверждение нового, социалистического типа национальных отношений, основанных на равенстве, братском сотрудничестве народов, формирование и консолидация социалистических наций и народностей — все эти исторические завоевания социализма означали, что национальный вопрос в том виде, в каком он достался Советской власти от дореволюционного прошлого, решен полностью, окончательно и бесповоротно. Следует отметить, что решение национального вопроса выступает одной из общих закономерностей социальных преобразований, которые можно поставить в один ряд с такими победами нового общественного строя, как индустриализация, коллективизация, культурная революция[158]. По своему содержанию решение национального вопроса охватывает собой две стороны единого процесса: вытеснение буржуазного и утверждение социалистического типа национальных отношений. Сложная структура национальных отношений, проявляющихся во всех сферах (в экономике, социальных отношениях, духовной жизни), неодинаковый темп преобразований каждой из названных областей обусловили длительность этого процесса, который продолжался на

[158] См. *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 50.

протяжении всего периода строительства социализма. Именно поэтому полное и окончательное разрешение национального вопроса осуществилось со вступлением в зрелое социалистическое общество.

Важнейшим результатом утверждения нового типа национальных отношений явился подлинный переворот в общественном сознании, превращение интернационализма из идеала горстки коммунистов в глубокие внутренние убеждения миллионов и миллионов советских тружеников всех наций и народностей страны, в характерную черту социалистического образа жизни. «Атмосфера подлинного коллективизма и товарищества, сплоченность, дружба всех наций и народов страны, которые крепнут день ото дня, нравственное здоровье, которое делает нас сильными, стойкими, — таковы яркие грани нашего образа жизни, таковы великие завоевания социализма, вошедшие в плоть и кровь нашей действительности» [159].

Вопросы, связанные с дальнейшим развитием социалистического интернационализма и советского патриотизма как характерных черт социалистического образа жизни, рассматривались на Всесоюзной научно-практической конференции в Риге (июнь 1982 г.). Как отметил Б. Н. Пономарев, необходимо целеустремленно работать над тем, чтобы высокие принципы социалистического интернационализма и советского патриотизма стали нормами повседневного поведения, неотъемлемой чертой активной жизненной позиции каждого советского человека [160].

---

[159] Материалы XXV съезда КПСС, с. 87.
[160] См. Правда, 29 июня 1982 г.

Глава III

ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТСКОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

1. Место интернационалистского и патриотического воспитания в системе коммунистического воспитания

Ко второй половине 60-х годов в результате героических усилий советских людей — всех наций и народностей страны, руководимых Коммунистической партией, в СССР было построено развитое социалистическое общество. В плане национальных отношений построение развитого социалистического общества знаменовало ликвидацию фактического неравенства между народами СССР, утверждение нового типа социалистических национальных отношений как единственного и безраздельно господствующего в нашей стране. Это был невиданный по своим масштабам и исторической значимости интернациональный и патриотический подвиг советского народа, показавшего всему миру жизненность ленинской национальной политики, имеющей непреходящее значение для воспитания трудящихся в духе нерушимой дружбы, беспредельной преданности социалистической Родине.

Построение в СССР зрелого социалистического общества, его дальнейшее развитие и совершенствование были неразрывно связаны с новым этапом в творческом развитии марксистско-ленинской теории, обобщающей громадный практический опыт революционного преобразования всех сторон общественной жизни. «Из того, что сделано в области теории,— говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС,— следует прежде всего назвать разработку концепции развитого социализма. Опираясь на эту концепцию, партия уточнила и конкретизировала пути и сроки реализации наших программных целей, определила стратегию и тактику на длительный исторический период» [1]. Важными вехами в теоретической деятельности

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 77.

партии были Отчетные доклады ЦК КПСС XXIV, XXV и XXVI съездам партии, партийные документы, посвященные 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, 60-летию Великого Октября, обсуждение и принятие новой Конституции СССР, выступления и труды Л. И. Брежнева.

Существенный вклад в теорию развитого социализма внесли и братские марксистско-ленинские партии, руководящие социалистическим строительством в других странах.

Как подчеркивается в партийных документах последних лет, развитое социалистическое общество выступает как необходимый этап социалистических преобразований и как относительно длительный период развития на пути к коммунизму. При этом «познание и использование всех возможностей развитого социализма есть одновременно и переход к строительству коммунизма» [2].

Развитое социалистическое общество является закономерным этапом в становлении новой общественно-экономической формации. На этом этапе полностью реализуются заключенные в ней возможности и преимущества, она превращается в целостную органичную систему. Целостность и органичность характеризуются гармоничностью развития, отсутствием деформаций, высоким уровнем научного руководства обществом на основе познанных законов его развития. Экономическая, социальная, духовная стороны жизни общества теснейшим образом взаимодействуют и дополняют друг друга в едином, неразрывном комплексе. В период развитого социализма, отмечено в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, «завершается перестройка всех общественных отношений на внутренне присущих новому строю коллективистских началах. Эта перестройка охватывает и материальную, и духовную сферы, весь уклад нашей жизни» [3].

Обобщенная характеристика развитого социалистического общества дана во вводной части Конституции СССР [4]. Там сказано, что на этом этапе социалистическое общество развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются его созидательные силы, преимущества социалистического образа жизни, трудящиеся

---

[2] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6, с. 537.

[3] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 57.

[4] См. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, с. 3—6.

все шире пользуются плодами революционных завоеваний. Развитой социализм — это общество, в котором созданы могучие производительные силы, быстро развиваются передовая наука и культура, постоянно увеличивается благосостояние народа, складываются все более благоприятные условия для всестороннего, гармоничного развития личности. В Конституции особо подчеркнуто, что развитой социализм «это — общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ.

Это — общество высокой организованности, идейности и сознательности трудящихся — патриотов и интернационалистов»[5].

Это — общество подлинной демократии, где политическая система обеспечивает эффективное управление всеми общественными делами, где трудящиеся принимают активное участие в государственной жизни, где действительные права и свободы граждан сочетаются с их обязанностями и ответственностью перед обществом.

Ныне, когда Советская страна располагает громадным экономическим потенциалом, высоким уровнем развития науки и техники, подготовленными кадрами во всех областях народного хозяйства и культуры, особое значение приобретает воспитание высокосознательных членов общества, перестройка всей деятельности на основе высоких качественных показателей, эффективности общественного производства.

Выдвигая величественную программу дальнейшего развития страны на 80-е годы, XXVI съезд КПСС подчеркнул, что ее решение будет во многом зависеть от уровня культуры каждого работника, от его сознательности и квалификации, от его отношения к порученному делу, добросовестного труда на благо общества. На съезде также говорилось о необходимости дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, преодоления в деятельности многих работников силы инерции, некоторых традиций предыдущего периода, когда на первый план выступала не столько качественная, сколько количественная сторона дела. Главная задача одиннадцатой

[5] Там же, с. 4.

пятилетки состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования огромного производственного потенциала страны, всемерной экономии всех ресурсов и улучшения качества работы.

Наряду с задачами экономического, социально-политического и культурного развития страны все большее значение приобретает коммунистическое воспитание трудящихся, совершенствование форм и методов идеологической, политико-воспитательной работы. Исключительное внимание КПСС к этим вопросам определяется рядом объективных факторов, связанных с функционированием развитого социалистического общества, сложной внешнеполитической обстановкой. Это, во-первых, возросший уровень образования тружеников советского общества, а значит, и высокая степень информированности населения. Достаточно вспомнить, что в 1940 г. на каждые 100 рабочих приходилось лишь восемь человек с полным средним образованием, а сейчас, согласно новой Конституции СССР, оно является обязательным для всех граждан страны. Ныне на 100 рабочих приходится около 80 человек, имеющих среднее (полное и неполное) образование. Только за годы десятой пятилетки численность рабочего класса СССР увеличилась на 12,5 млн. человек за счет лиц, окончивших профессионально-технические учебные заведения. За 10 лет число колхозников со средним (полным и неполным) и высшим образованием возросло с 39 до 60 с лишним процентов[6]. Меняется характер труда, поскольку бурное развитие техники влияет на содержание трудового процесса. Появление новых отраслей народного хозяйства, новых профессий требует от работников более высокой квалификации. Под влиянием НТР быстрыми темпами растет численность советской интеллигенции. Сейчас в стране каждый четвертый работник связан в основном с умственным трудом[7]. В эпоху научно-технической революции особое значение приобретает планирование и управление процессом развития науки, ставшей важнейшей производительной силой общества. А это требует повышения не только техническо-

[6] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 52—53.
[7] См. там же, с. 53.

го, но и общетеоретического уровня работников. Как было отмечено на XXVI съезде КПСС, «иным стал советский человек. Обогатились его знания, повысилась эрудиция, значительно выросли духовные запросы» [8].

Во-вторых, возрастание роли коммунистического воспитания обусловлено большим удельным весом молодежи в населении страны, ее местом в производственной и общественно-политической жизни. По данным переписи населения 1979 г., граждане в возрасте до 30 лет составляют значительную часть населения страны.

В-третьих, идейно-воспитательная работа осуществляется на фоне неуклонного роста материального благосостояния и культурных потребностей советских людей. Однако, как отмечено в документах XXV съезда КПСС, успешное осуществление грандиозной социальной программы не может автоматически привести к повышению идейно-политического и нравственного сознания людей. Разрыв между ростом материального благосостояния и повышением идейно-нравственного и культурного уровня граждан может вызвать рецидивы мелкобуржуазной, мещанской психологии и морали [9]. «Мы располагаем большими материальными и духовными возможностями для все более полного развития личности и будем наращивать их впредь,— говорилось на XXVI съезде КПСС.— Но важно вместе с тем, чтобы каждый человек умел ими разумно пользоваться. А это, в конечном счете, зависит от того, каковы интересы, потребности личности. Вот почему в их активном, целенаправленном формировании наша партия видит одну из важных задач социальной политики» [10]. В этой связи съезд нацелил партию на большую работу по совершенствованию социалистического образа жизни, по искоренению всего, что мешает формированию нового человека, его всестороннему, гармоничному развитию [11].

В-четвертых, работа по коммунистическому воспитанию осуществляется в сложной международной обстановке. Укрепление и расширение содружества социалистических стран, большие успехи в экономической и социальной областях, достигнутые народами этих стран, вызывают яростные нападки буржуазных идеологов. Ре-

---

[8] Там же, с. 75.
[9] См. Материалы XXV съезда КПСС, с. 78.
[10] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 63.
[11] См. там же, с. 64.

акционные круги монополистического капитала пытаются расшатать социалистическое содружество, которое они рассматривают как главное препятствие на пути к восстановлению утраченных позиций. Проводимый ими агрессивный курс сопровождается обострением идеологической борьбы, развязыванием психологической войны, ставящей целью дискредитировать, фальсифицировать достижения реального социализма, «размыть» классовое сознание трудящихся социалистических стран.

Все эти обстоятельства, а также задачи дальнейшего совершенствования зрелого социалистического общества, использования на основе научного руководства его огромных возможностей обусловили особое внимание к вопросам идеологической работы, коммунистического воспитания. Уделяя этой проблеме исключительное внимание, XXVI съезд КПСС исходил из ленинской установки: чем значительнее задачи, которые ставит перед собой общество, тем больше нужно поднять интерес, формировать сознательное отношение к ним со стороны широких масс [12].

Главной целью воспитания является формирование у всех советских людей высокой сознательности, коммунистической идейности. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, «коммунистическая идейность — это сплав знаний, убеждения и практического действия» [13]. При этом следует подчеркнуть, что коммунистическая идейность предполагает не только высокую общую культуру человека, но и обязательное овладение им марксистско-ленинской теорией, которая помогает человеку осознать значение своей деятельности в великом процессе революционного преобразования общественной жизни, коммунистического строительства. Изучение теории марксизма требует сознательного, вдумчивого усвоения проблем, знания должны стать глубоким внутренним убеждением человека, инструментом познания действительности, стимулом к практической деятельности. Умение понимать огромные преимущества нового общественного строя, показать всемирно-историческое значение его завоеваний, реальных прав и свобод, которыми пользуются трудящиеся в нашей стране, и в то же время вскрывать непримиримые социальные противоречия капитализма, формальный характер буржуазной демократии — это и значит иметь твердые, обоснован-

---

[12] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.
[13] Материалы XXV съезда КПСС, с. 76.

ные на фундаментальном знании марксистско-ленинской теории коммунистические убеждения.

Коммунистическая идейность предполагает и активное практическое действие: честный, добросовестный труд, непримиримость к недостаткам, непосредственное участие в борьбе за общее дело. «...По каким признакам, — писал В. И. Ленин, — судить нам о *реальных* «помыслах и чувствах» *реальных* личностей? Понятно, что такой признак может быть лишь один: *действия* этих личностей, — а так как речь идет только об общественных «помыслах и чувствах», то следует добавить еще: *общественные действия* личностей...» [14]

Активная жизненная позиция представляет собой необходимый компонент и наиболее важный критерий коммунистического воспитания. Именно в общественной, социальной активности человека находят конкретное проявление его идейная убежденность, отношение к жизни, труду, борьбе за торжество идеалов коммунизма.

Выполняя указания XXV съезда, ЦК КПСС принял ряд постановлений по основным вопросам идеологической работы, в которых конкретизированы установки, данные съездом, обобщен опыт многих партийных организаций, определены меры по ее дальнейшему улучшению. Существенным вкладом в марксистско-ленинскую теорию, в разработку проблем коммунистического воспитания являются труды Л. И. Брежнева, его книги «Малая земля», «Возрождение», «Целина», «Воспоминания». В этих произведениях подробно рассмотрены вопросы формирования идейной убежденности, коммунистического отношения к труду, всестороннего развития личности. Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» является прямым продолжением решений XXV съезда партии и, как было подчеркнуто на XXVI съезде КПСС, является документом долговременного действия [15]. В нем подведены итоги деятельности партийных и общественных организаций за последние годы в области идеологической и воспитательной работы, намечены меры по устранению имеющихся недостатков.

XXVI съезд КПСС глубоко и критично проанализировал комплекс проблем идеологической, политико-воспитательной работы. Дальнейшее развитие получили прин-

---

[14] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 423—424.
[15] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 75.

ципиальные положения о необходимости качественного улучшения коммунистического воспитания в условиях развитого социализма. Всесторонне проанализировав изменения в жизни советского общества, особенности современной идеологической борьбы, съезд сделал вывод о том, что новые явления не всегда быстро получают свою оценку, а возможности нашей пропаганды используются еще не в полной мере, и подчеркнул необходимость серьезной перестройки идеологической работы, с тем чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам и потребностям советских людей [16].

Важнейшей особенностью политико-воспитательной деятельности КПСС в условиях зрелого социализма является комплексный подход к работе по формированию нового человека. Такой подход обусловлен рядом объективных факторов, характеризующих современный этап коммунистического строительства: созданием материально-технической базы зрелого социализма; дальнейшим совершенствованием на ее основе всей системы общественных отношений; развитием политической системы, функционированием общенародного социалистического государства, совершенствованием социалистической демократии; утверждением социально-политического единства советского общества и ростом общественной активности; неуклонным подъемом благосостояния и культуры советского народа; утверждением социалистического образа жизни.

Комплексный подход к коммунистическому воспитанию проявляется в правильном понимании роли коммунистического воспитания в современных условиях, в его органической связи и взаимообусловленности с экономической и социальной политикой партии. «КПСС, — говорится в указанном выше постановлении ЦК КПСС, — рассматривает коммунистическое воспитание трудящихся как важный фронт борьбы за коммунизм. От успехов идеологической, политико-воспитательной работы все больше зависят ход экономического, социально-политического и культурного развития страны, полная реализация возможностей развитого социализма, осуществление ленинского внешнеполитического курса Советского Союза, укрепление его международных позиций» [17]. Структура воспитательной работы, ее организация и оценка эффективности

[16] См. там же.

[17] КПСС в резолюциях..., т. 13. М., 1981, с. 357.

должны определяться не количеством проведенных мероприятий, а их содержательной стороной, конечным результатом, реализуемым в практической созидательной и общественно-политической деятельности, в глубокой внутренней взаимообусловленности всех направлений коммунистического воспитания. Известно, что основу коммунистического воспитания составляет формирование у всех трудящихся научного, марксистско-ленинского, мировоззрения. Коммунистическая идейность и партийность выступает стержнем нравственного, трудового, эстетического, атеистического и других направлений воспитательного процесса. Вместе с тем каждое из этих направлений имеет свою специфику и является неразрывной составной частью формирования всесторонне и гармонически развитой личности. Комплексный подход требует конкретного учета различных возрастных, социальных и других особенностей в организации воспитательной работы, постоянного совершенствования ее форм.

В формировании всесторонне развитой личности зрелого социалистического общества интернационалистское и патриотическое воспитание составляет одно из главных направлений. Это обусловлено рядом объективных причин, связанных с возрастанием значения интернационализма в развитии мирового революционного процесса, укреплением мощи стран социалистического содружества, нарастанием интернационализации всех сторон жизни наций и народностей внутри страны.

Главная цель коммунистического воспитания состоит в формировании у советских людей высокой сознательности и идейной стойкости. Эти качества формируются в процессе систематического обогащения научными знаниями, глубокого усвоения объективных законов общественного развития, твердой убежденности в правоте и справедливости коммунистических идеалов, в результате активного личного участия в решении сложных задач перерастания развитого социалистического общества в коммунистическое.

Основу коммунистического воспитания составляет *идейно-политическое воспитание*. Овладение марксистско-ленинской теорией, ее глубокое усвоение невозможно без знания одного из главных принципов, пронизывающих содержание научного коммунизма,— принципа пролетарского интернационализма. Но восприятие идей социалистического интернационализма и советского патриотизма

требует глубокого теоретического осмысления сущности интернационализма как идеологии и политики рабочего класса, вытекающих из его коренных интересов, понимания объективных закономерностей развития национальных отношений в условиях социализма, единства национальных и интернациональных интересов трудящихся всех стран.

Интернационализм и патриотизм составляют один из незыблемых принципов *нравственного воспитания.* Может ли коммунистическая нравственность не включать преданности интересам международной пролетарской солидарности? Конечно, нет! Быть патриотом и интернационалистом — это одно из главных требований морального кодекса строителя коммунизма. Вся деятельность КПСС, Советского государства — воплощение верности интернациональному долгу. «Советская Россия,— отмечал В. И. Ленин,— считает величайшей гордостью помогать рабочим всего мира в их трудной борьбе за низвержение капитализма» [18]. Высокие нормы коммунистической морали включают глубокое чувство любви к социалистической Родине, уважения к ее прогрессивным традициям. «Велик тот народ,— говорил Л. И. Брежнев,— который постоянно ощущает живую связь со своей историей, может брать все лучшее из своих исторических традиций и делать это достоянием сегодняшнего дня» [19]. Коммунистическая нравственность, которой руководствуются советские люди,— это сплав беззаветной преданности идеалам коммунизма и высокой гражданственности, любви к социалистической Родине и братской солидарности с трудящимися всех стран, коллективизма и непримиримости к нарушениям общественного долга.

Социалистический интернационализм и советский патриотизм составляют основу *правового воспитания.* Один из коренных принципов советского права, нашедший свое законодательное воплощение во многих статьях Конституции СССР, заключается в полном равноправии граждан независимо от их расовой и национальной принадлежности. Этот принцип реализован в главах и статьях, повествующих о правах и обязанностях всех граждан независимо от их национальности, о государственном устройстве, структуре и полномочиях органов власти как в центре, так и на местах. Одновременно Конституция

---

[18] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 277.
[19] Правда, 10 мая 1981 г.

провозглашает защиту Отечества священным долгом каждого гражданина СССР[20], а воинскую службу — почетной обязанностью.

Трудовое воспитание в условиях, когда все более укрепляются производственные связи между республиками, невозможно без глубокого осознания неразрывного единства социалистического интернационализма и советского патриотизма, составляющих основу братской дружбы между народами нашей страны. Многонациональные трудовые коллективы во всех республиках стали признанными центрами интернационалистского и патриотического воспитания. «Равноправный совместный труд свободных народов,— пишет А. Ф. Дашдамиров,— порождает великую и нерасторжимую связь советского человека со всем многонациональным социалистическим Отечеством, наполняет чувство Родины интернациональным содержанием, формирует наиболее существенные черты характера личности»[21].

Формирование эстетических взглядов и представлений неразрывно связано с пониманием роли и места каждой национальной культуры в создании социалистической по содержанию, многонациональной по форме культуры советского народа, сложного процесса взаимовлияния и взаимообогащения национальных культур народов СССР.

Атеистическое воспитание также органически связано с решительной борьбой против религиозных представлений о «божественном происхождении народов», оправдывающих национальную рознь и религиозный фанатизм.

Входя органически в идейно-политическое, нравственное, трудовое, эстетическое и другие направления воспитательной деятельности, интернационалистское и патриотическое воспитание не может быть «растворено» в них. Оно представляет собой определенную систему, которая, с одной стороны, выступает неразделыюй частью общего комплекса коммунистического воспитания, с другой — является относительно самостоятельной системой или подсистемой целого[22]. Вместе с тем эта взаимосвязь глубже, чем соотношение части и целого. Е. А. Ануфриев обра-

---

[20] См. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, ст. 62.

[21] *Дашдамиров А. Ф.* Советский народ и формирование интернационалистского типа личности. — Вопросы философии, 1980, № 5, с. 76.

[22] См. Научный коммунизм, 1981, № 6, с. 11—14.

щает внимание на «систематическое, глубокое обогащение идейно-политического, трудового, нравственного воспитания патриотическим и интернациональным содержанием»[23].

Система интернационалистского и патриотического воспитания включает определенные цели, или задачи, принципы, разнообразные формы, средства, методы и направления воспитательной работы. В качестве компонентов этой системы выступают также социальные институты, партийные и общественные организации, научные и учебные заведения, добровольные общества, при помощи которых ведется многоплановая работа по интернационалистскому и патриотическому воспитанию трудящихся.

Цель, или задача, интернационалистского и патриотического воспитания — формирование убежденного интернационалиста и патриота, правильно понимающего общие классовые интересы революционного и освободительного движения и его национальные задачи, беспредельно преданного своей социалистической Родине. При этом следует подчеркнуть, что речь идет не о воспитании идей абстрактного гуманизма и равенства народов, а о понимании необходимости пролетарской классовой солидарности.

Интернационалист и патриот — это прежде всего человек труда. Поэтому одной из главных задач интернационалистского и патриотического воспитания является усиление совместной трудовой и общественно-политической деятельности представителей всех национальностей страны.

Основной задачей интернационалистского и патриотического воспитания является осознание равенства всех наций и народностей, глубокое внутреннее уважение к национальному достоинству других граждан, понимание роли дружбы народов СССР как важнейшего завоевания социализма, движущей силы развития советского общества. Это нашло законодательное воплощение в Конституции СССР, в которой сказано: «Долг каждого гражданина СССР — уважать национальное достоинство других граждан, укреплять дружбу наций и народностей Советского многонационального государства»[24].

[23] Патриотическое и интернациональное воспитание студентов. М., 1979, с. 152.

[24] Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, ст. 64.

Специфической задачей интернационалистского и патриотического воспитания является борьба с различными проявлениями национализма и национальной ограниченности, формирование чувства принадлежности к новой исторической многонациональной общности людей — советскому народу, утверждение общенациональной гордости советского человека.

Важным является вопрос о принципах интернационалистского и патриотического воспитания. Так, например, М. И. Иванов относит к принципам интернационалистского воспитания принцип партийности и классовости; принцип всесторонности; принцип учета специфики конкретной социальной группы, с которой ведется соответствующая работа[25]. С такой структурой принципов можно согласиться, так как они относятся ко всем направлениям коммунистического воспитания.

Как нам представляется, специфическими принципами интернационалистского воспитания являются сами принципы пролетарского, социалистического интернационализма. Совершенно прав М. С. Джунусов, который рассматривает интернационалистское воспитание как целенаправленный процесс систематического воздействия на сознание и чувства людей с целью превращения пролетарского, социалистического интернационализма в твердые идейные убеждения и устойчивые нормы поведения людей[26]. В систему интернационалистского и патриотического воспитания, естественно, входят меры, средства, формы, приемы, при помощи которых осуществляется этот процесс[27].

В систему интернационалистского и патриотического воспитания входят и основные направления деятельности партии в данной области. Таковыми выступают:

— широкое разъяснение и пропаганда марксистско-ленинской теории национального вопроса, закономерностей развития национальных отношений в условиях социализма;

— показ совместных усилий всех советских наций и народностей в экономическом и культурном строительстве;

---

[25] См. Диалектика национального и интернационального в строительстве коммунизма. Пермь, 1978, с. 60—61.

[26] См. *Джунусов М. С.* Вопросы теории интернационального воспитания. Ташкент, 1980, с. 22.

[27] См. Диалектика национального и интернационального в строительстве коммунизма, с. 32.

— активное внедрение новых интернациональных традиций и обновление старых прогрессивных традиций и обычаев;

— широкое разъяснение принципов пролетарского интернационализма, их значения для развития стран социалистического содружества, всего революционного и освободительного движения;

— всемерное распространение русского языка как языка взаимного общения и дружбы народов СССР[28].

Важнейшим направлением интернационалистского и патриотического воспитания является последовательная и самоотверженная борьба за сохранение и упрочение мира, разрядку международной напряженности. В этой деятельности Советского государства, поддерживаемой всем народом, органически сочетается единство и неразрывность социалистического интернационализма и советского патриотизма. Борьба за упрочение мира — это борьба за прогресс и развитие цивилизации на нашей планете. Вместе с тем утверждение мира невозможно без укрепления могущества стран социалистического содружества, роста экономического потенциала нашей страны.

Давая общую характеристику основных направлений интернационалистского и патриотического воспитания, следует особо выделить исключительную остроту идеологической борьбы вокруг проблемы национальных отношений в современном мире. Извращая марксистско-ленинскую теорию национального вопроса, фальсифицируя сущность пролетарского интернационализма, подменяя его различными модификациями национализма, буржуазные идеологи стремятся использовать национальные чувства людей для того, чтобы разъединить их, для идеологических диверсий против социалистических стран. Поэтому интернационалистское и патриотическое воспитание тесно связано с решительной и бескомпромиссной борьбой со всеми проявлениями буржуазного национализма и шовинизма, националистических пережитков и предрассудков.

---

[28] Перечисленные направления частично сформулированы в коллективной монографии «Великая сила интернационального единства» (Киев, 1979, с. 239—240).

2. Основные закономерности развития национальных отношений при социализме и некоторые проблемы интернационалистского и патриотического воспитания

Совершенствование развитого социализма, огромные масштабы задач, решаемых КПСС, резкое обострение идеологического противоборства между миром капитализма и социализма требуют постоянных целенаправленных усилий по интернационалистскому и патриотическому воспитанию, поиска новых форм и средств этой деятельности. Достигнутый уровень интернационалистского сознания масс не представляет собой чего-то стабильного, законченного. Интернационалистское и патриотическое воспитание, как и коммунистическое воспитание в целом,— непрерывный динамический процесс. Как уже отмечалось, основой интернационалистского и патриотического воспитания выступает глубокое овладение трудящимися марксистско-ленинской теорией, осознание ими объективных закономерностей развития национальных отношений в условиях социализма, его перерастания в коммунизм.

Следует отметить, что правильное понимание сущности и характера этих закономерностей имеет не только важное теоретическое, но и практическое значение. Односторонняя трактовка закономерностей национальных отношений, искусственное форсирование их развития или торможение могут привести к отрицательным последствиям, нанести большой вред делу коммунистического воспитания. В книге «Воспоминания» Л. И. Брежнев отмечает, что ошибки идеологического порядка на первый взгляд не так заметны, как ошибки технические. «Если неверно спроектирован какой-то агрегат, то он не даст ожидаемой мощности или вовсе не будет работать — это сразу видно, понесенный убыток просто подсчитать. А ошибка в идеологии, как правило, скрыта, закамуфлирована одеждами из красивых слов, но тем более чревата последствиями, ибо она скажется непременно и принесет гигантский вред, если ее вовремя не исправить»[29]. Это в полной мере относится к сложной области национальных отношений, проявляющихся в разных сферах общественной жизни и затрагивающих такую тонкую и деликатную область, как национальные особенности психоло-

---

[29] *Брежнев Л. И.* Воспоминания, с. 42.

гии, национальные чувства людей. Выяснение данной проблемы не потеряло своей актуальности и сегодня, так как в нашей научной литературе на протяжении ряда лет высказываются различные точки зрения по вопросам о сущности самой закономерности развития национальных отношений при социализме: существует ли один закон развития наций, действующий и при капитализме, и при социализме, или два специфических закона? каково содержание каждой из тенденций в развитии наций и национальных отношений в условиях социализма? какова диалектика взаимосвязей между ними? Эти вопросы имеют прямое отношение к интернационалистскому и патриотическому воспитанию.

Особенно большое теоретическое и практическое значение имеет изучение вопросов, связанных с функционированием развитого социалистического общества. «...Сам характер задач, стоящих перед нами,— говорил Л. И. Брежнев,— требует все более активной разработки теоретических проблем общественного развития, творческого подхода к явлениям жизни» [30]. XXVI съезд КПСС вновь поставил перед обществоведами ответственную задачу — глубже и смелее анализировать процессы общественной жизни [31]. Среди них особое место занимает дальнейшее развитие национальных отношений, изменение национальной структуры, интернационалистское и патриотическое воспитание трудящихся [32].

Закон развития наций и национальных отношений при капитализме был раскрыт В. И. Лениным и охарактеризован им как действие двух исторических тенденций в национальном вопросе. «Развивающийся капитализм знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая: развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т. д.

Обе тенденции суть мировой закон капитализма» [33].

Закономерности развития наций и национальных от-

---

[30] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 96.
[31] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 78.
[32] См. там же, с. 52, 55—57.
[33] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 124.

ношений в условиях социализма были раскрыты во многих трудах В. И. Ленина[34], в партийных документах, посвященных теории и практике социалистического и коммунистического строительства[35]. Так, в Тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» сказано, что в нашей стране происходит дальнейший расцвет и сближение социалистических наций, расширение их взаимного общения[36]. Положение о всестороннем расцвете и неуклонном сближении наций, как закономерности, присущей социалистическому обществу, содержится в документах XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС. «Жизнь убеждает, что интенсивное экономическое и социальное развитие каждой из наших республик ускоряет процесс их всестороннего сближения»[37],— подчеркивалось на XXVI съезде КПСС.

Обобщенная формулировка закономерности в развитии национальных отношений при социализме дана в постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования СССР», в котором сказано: «...теснейшее единство всесторонний расцвет и неуклонное сближение всех наций и народностей Советской страны определяются природой нашего строя, выступают как объективная закономерность развития социализма»[38]. Таким образом, в условиях социализма действуют две новые тенденции — *всесторонний расцвет* и *неуклонное сближение наций,*— представляющие собой взаимосвязанные стороны единого процесса развития национальных отношений.

В данной закономерности, в реализации каждой из тенденций социалистических национальных отношений выражается сущность нового общественного строя. Во всестороннем расцвете социалистических наций и народностей проявляется свободный, гармоничный, беспрепятственный, прогрессивный характер развития наций, возможный лишь после уничтожения всех форм дискриминации и эксплуатации народов, установления их полного и гарантированного равноправия. В неуклонном сближении народов отражается социалистический тип производ-

---

[34] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 150; т. 30, с. 22.

[35] См. КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 248, 433.

[36] См. К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, с. 58.

[37] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 57.

[38] О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1972 г. М., 1972, с. 18.

ственных отношений, взаимная поддержка и сотрудничество свободных от эксплуатации людей, единство интересов и целей всех социальных групп, их тесный союз и взаимопомощь.

Некоторые ученые, ссылаясь на историческую преемственность, утверждали, что при капитализме и социализме действует некий общий закон развития наций, представляющий собой взаимодействие национально-специфического и интернационального. Эта точка зрения, отвергнутая большинством советских исследователей-обществоведов еще в конце 60-х — начале 70-х годов[39], к сожалению, еще встречается в нашей литературе. Она фактически означает игнорирование коренного различия между двумя глубоко антагонистичными по содержанию типами национальных отношений — в условиях капитализма и при социализме.

Нет необходимости доказывать, что правильная трактовка данного вопроса имеет прямое отношение к теоретическому обоснованию интернационалистского и патриотического воспитания. Пропаганда некоего «общего закона» развития наций при капитализме и социализме мешает раскрытию величайших достижений ленинской национальной политики, в процессе реализации которой был решен один из самых острых и драматичных вопросов, созданных капитализмом,— национальный вопрос.

Что же касается исторической преемственности при переходе от капитализма к социализму, то она, безусловно, существует. Однако в ходе революционных преобразований общества коренным образом меняется вся система общественных отношений. Марксизм-ленинизм показал, что историческая преемственность — один из универсальных законов общественного развития. В. И. Ленин видел великую историческую заслугу основоположников марксизма в том, что, последовательно распространив материализм на область общественных отношений, они

---

[39] См. *Бурмистрова Т. Ю.* Теория социалистической нации. Л., 1970; *Куличенко М. И.* Национальные отношения в СССР и тенденции их развития. М., 1972; *Метелица Л. В.* Национальные отношения в условиях развитого социализма. М., 1973; *Цамерян И. П.* Теоретические проблемы образования и развития советского многонационального государства. М., 1973; Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях; *Калтахчян С. Т.* Единство, расцвет и сближение наций — закономерность социализма. — Социализм и нации. М., 1975; *Джунусов М. С.* Две тенденции социализма в национальных отношениях. Ташкент, 1975.

рассматривали развитие человеческого общества как естественноисторический процесс. «Благодаря тому простому факту,— писал К. Маркс,— что каждое последующее поколение находит производительные силы, приобретенные предыдущим поколением, и эти производительные силы служат ему сырым материалом для нового производства,— благодаря этому факту образуется связь в человеческой истории...»[40] Как показали классики марксизма, эта связь обязательно предполагает возникновение нового качества, без чего невозможен сам процесс исторического развития, перехода от низших к более развитым общественно-экономическим формациям. Историческая преемственность («непрерывность») не исключает «прерывности». «Люди,— писал К. Маркс,— никогда не отказываются от того, что они приобрели, но это не значит, что они не откажутся от той общественной формы, в которой они приобрели определенные производительные силы. Наоборот. Для того... чтобы не потерять плодов цивилизации, люди вынуждены изменять все унаследованные общественные формы...»[41]

Историческая преемственность, как и всякое развитие вообще, знает две линии — эволюционную и революционную. В ходе революционной ломки старого и утверждения в процессе строительства социализма нового общественного строя происходит качественное обновление всех общественных отношений, возникают новые закономерности, выражающие сущность социализма. Социалистический тип национальных отношений возникает сразу же после захвата власти пролетариатом. Но он не может стать сразу единственным и безраздельно господствующим. На протяжении переходного периода частично воспроизводятся отдельные элементы старого типа национальных отношений. Победа социалистической революции, установление диктатуры пролетариата, последовательно интернационалистская политика социалистического государства, руководимого Коммунистической партией, коренным образом меняют социально-политические условия, а следовательно, исключают возможность функционирования закона развития национальных отношений буржуазного общества. Власть рабочего класса устраняет присущие буржуазному обществу антагонистические противоречия как между самими тенденциями в развитии

---

[40] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 27, с. 402.
[41] Там же, с. 403.

национальных отношений, так и между каждой из тенденций и характером буржуазного общественного строя.

Такие черты первой тенденции в развитии наций при капитализме, как национально-освободительные движения, борьба против всех форм национального гнета, вообще лишаются всякой реальной почвы в условиях социализма. Пробуждение национальной жизни, создание собственной национальной государственности народов приобретают совершенно новое содержание и новую форму, так как осуществляются на принципиально иной экономической и политической базе, под руководством пролетариата, на основе научно разработанной политики Коммунистической партии.

Не менее глубокие качественные изменения происходят и со второй тенденцией. При социализме интернационализация как общая закономерность, выражающая прогрессивный процесс развития производства и культуры на протяжении всей истории человечества, не утрачивается, а усиливается, получает, говоря словами В. И. Ленина, «свое завершение». Но при этом коренным образом меняется как сущность этого процесса, так и формы его проявления. Вместо присущих капитализму форм объединения — насильственной ломки национальных перегородок, угнетения, дискриминации и эксплуатации — в условиях социализма появляются такие принципиально новые стороны процесса сближения свободных народов, как: а) добровольность, б) равноправие, в) взаимный обмен материальными и духовными ценностями (взаимообогащение), г) взаимопомощь, д) сознательное стремление к сближению на основе общих целей, е) органическое сочетание национальных и интернациональных интересов. Итак, всесторонний расцвет и неуклонное сближение наций при социализме не являются продолжением или «модификацией» двух тенденций развития наций, действующих в условиях капитализма.

Правильное понимание исторической преемственности в развитии национальных отношений при революционном переходе от капитализма к социализму, сущности новой закономерности, обусловленной природой нового общественного строя, является методологической основой разоблачения многочисленных фальсификаций современных антикоммунистов, их попыток доказать, что сам факт существования наций вызывает якобы «естественные» и «вечные» национальные проблемы, не отличающиеся по

своей сущности в странах капитализма и социализма и носящие будто бы глобальный характер[42]. Научная несостоятельность и политический смысл подобных фальсификаций становятся очевидными, если учесть, что национальные отношения, законы, их детерминирующие, не представляют собой раз и навсегда данной абстракции, а выступают органической составной частью системы общественных отношений капитализма или социализма, коренным образом отличаются друг от друга по своей сути, по своему содержанию.

Следует отметить, что сложные процессы становления и функционирования новых закономерностей развития национальных отношений в условиях социализма остаются предметом исследования советских ученых. Многие вопросы здесь еще недостаточно изучены. Так, М. С. Джунусов справедливо ставит вопрос о многообразии уровней преемственности при переходе от буржуазных национальных отношений к социалистическим[43]. В частности, он говорит, что необходимо различать социально-экономические и этнические стороны национальной жизни. Этнические стороны жизни нации (язык, особенности национальной культуры, обычаи и др.) изменяются значительно медленнее, чем политические, экономические, классовые. Известно, что сущность нации и национальных отношений в целом определяется социально-классовым содержанием, характером общественного строя. Однако недооценка этнической стороны жизни наций также недопустима. Проблема соотношения социального и этнического получила глубокое обоснование в работах С. Т. Калтахчяна[44]. Автор пишет о том, что этническое представляет собой форму национальной жизни, в которой развивается социально-классовое содержание. Именно в этом смысле им употребляется термин «национальность нации». Можно спорить о том, насколько удачен предлагаемый тер-

---

[42] См. *Грошев И. И., Чесенкина О. И.* Критика буржуазной фальсификации национальной политики КПСС. М., 1974; Социализм и идеологическая борьба: тенденции, формы и методы. М., 1979; *Калтахчян С. Т.* Против извращения ленинской теории наций и национальных отношений антикоммунизмом и ревизионизмом. — Критика фальсификаторов истории и теории марксистско-ленинской философии. М., 1979.

[43] См. *Джунусов М. С.* Две тенденции социализма в национальных отношениях, с. 215.

[44] См., например, *Калтахчян С. Т.* Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей.

мии. Но подход к нации как к социально-этнической общности методологически обоснован и выражает ее специфику, которая должна найти отражение (в той или иной форме) и в категориальном аппарате науки. В сложной системе общественных отношений мы выделяем экономические, классовые, политические, семейные, национальные. Все перечисленные отношения относятся к числу социальных (общественных) в широком смысле слова. В нашей научной литературе, так же как и в партийных документах, термин «социальный» употребляется как синоним термина «классовый», так как отношения между классами определяют всю систему общественных отношений. Соответственно в марксистско-ленинской науке выделяются разные типы устойчивых общностей людей — государственные, политические, классовые, семейные и др. Специфика племени, народности, нации (разумеется, не единственная), отличающая эти общности от других, состоит в том, что в них органически соединены классовые и этнические признаки[45]. Нация выступает высшей и исторически последней ступенью в развитии социально-этнических общностей людей. Видимо, можно проследить общую закономерность возрастания роли *социальных факторов*, которые на всех этапах развития общностей этого типа *являются главными, определяющими*. Следует также подчеркнуть научную несостоятельность деления признаков нации на якобы чисто социальные и этнические.

Иногда общность языка, территории, особенностей национального характера односторонне трактуется в качестве основных этнических признаков нации. С этим нельзя согласиться. Как уже отмечалось, территория является не только пространством, местом расселения нации[46]. Неубедительна также попытка считать общность языка чисто этническим признаком. Ведь язык не только средство общения людей друг с другом, но и могучее средство развития культуры, имеющей социально-классовое содержание. К. Маркс и Ф. Энгельс еще в «Немецкой идеологии» с исключительной глубиной показали социальную функцию языка, его роль в генезисе самой национальной общности. «...В любом современном развитом языке ес-

[45] Мы не рассматриваем здесь специально вопрос об отличиях каждой из названных форм социально-этнических общностей.

[46] См. § 2 гл. II данной книги.

тественно возникшая речь возвысилась до национального языка отчасти благодаря историческому развитию языка из готового материала, как в романских и германских языках, отчасти благодаря скрещиванию и смешению наций, как в английском языке, отчасти благодаря концентрации диалектов в единый национальный язык, обусловленной экономической и политической концентрацией»[47].

Отметим, что общность экономической жизни также нельзя считать чисто социально-классовым признаком. Можно ли отрицать влияние на экономическую жизнь традиционных форм ведения хозяйства, выработанных веками навыков, обычаев и других этнических факторов?

Из приведенных рассуждений ясно, что отрыв этнического от социального, а тем более их противопоставление недопустимы. В действительности же каждый из признаков нации, как и нация в целом, составляет *органическое единство* социального и этнического. Но единство не означает «равновесия». Следует подчеркнуть не только *решающую роль социально-классового содержания* национальных отношений, но также и различный удельный вес социальных и этнических факторов в каждом из признаков нации и в жизни всего национального организма. Раскрытие марксизмом-ленинизмом социально-классовой природы национальных отношений отнюдь не означает абсолютизации данной стороны и игнорирования этнической. Известно, как решительно выступал В. И. Ленин против национального нигилизма, против попыток подмены национальных отношений классовыми. Разоблачая оппортунистический смысл позиции Бухарина и Пятакова на VIII съезде РКП(б), В. И. Ленин говорил о том, что людей без национальных особенностей нет[48]. Эти особенности исчезнут еще очень не скоро, в коммунистическом обществе, при победе социализма на всей планете. Великий вождь трудящихся требовал исключительной деликатности, чуткости и осторожности во всех вопросах, которые касаются национальных особенностей, психологии, национальных чувств[49]. Далеко не последнее место имеет здесь и строгий учет этнических факторов. Мы повторяем: не признаков, а факторов, сторон, граней в жизни нации.

Следует признать, что сложный вопрос о структуре

---

[47] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 3, с. 427.
[48] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 184.
[49] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 360.

национальных отношений еще недостаточно исследован в нашей научной литературе. Безусловным компонентом этой структуры выступают социально-классовые и этнические стороны жизни наций и народностей. Без учета этих структурных компонентов, их специфики нельзя понять всю сложность национальных отношений, в том числе многогранный процесс становления и утверждения интернационалистского и патриотического сознания.

Гипертрофия этнического методологически несостоятельна и политически опасна, так как неизбежно ведет к признанию примата национального над классовым, т. е. к буржуазному национализму. Но не менее опасна и абсолютизация социально-классового, которая связана с недооценкой этнических моментов в жизни нации и представляет собой уступку национальному нигилизму. Напомним, что одним из распространенных приемов буржуазной пропаганды, которыми широко пользуются антикоммунисты, является лживое утверждение о том, что марксисты якобы вообще отрицают национальное, подменяют его классовым, что социализм несет с собой «денационализацию»[50]. Всемерно преувеличивая роль этнических моментов в жизни нации, буржуазные ученые преследуют и другую цель: стремятся «доказать», что ныне классовые отношения, в основе которых лежат отношения собственности, якобы перестали играть свою былую роль. Характерно следующее рассуждение известного американского социолога Д. Белла: «Этнос стал играть большую роль, так как он способен соединить интерес с эмоциональной привязанностью. Этнос дает человеку ощутимый набор общих особенностей — в языке, пище, музыке, названиях,— когда другие социальные роли становятся абстрактными и безличными»[51]. В приведенной цитате обращает на себя внимание попытка провозгласить этнические связи самыми прочными, «вечными» и «неизменными», «обосновать» второстепенное значение классовых интересов. Очевиден и его политический смысл, направленный против пролетарского интернационализма, в защиту якобы «естественной» национальной обособленности, буржуазного национализма. Об этом же, но с еще большей прямотой пишет другой американский социо-

---

[50] См. *Бауэрман Р.* и *др.* Нищета «марксологии». Критика фальсификаций учения Маркса и Энгельса. М., 1976, с. 116.

[51] Ethnicity: Theorie and experience. Ed. by Moynihan D., Clasar N. Cambridge (Mass.), 1975, p. 167.

лог — К. Силверт: «Если класс является первой крупной субкатегорией, аналитически и фактически вычлененной из народа в целом, то, следовательно, общество, претендующее на цельность, должно укреплять суперклассовую интенсификацию на уровне всего общества. Из этого следует, что организационное упорядочение споров между классами составляет главную... задачу национализма»[52]. Итак, классовый мир во имя «единства» национальных интересов! Пожалуй, трудно более откровенно выразить сущность буржуазного национализма.

Нельзя также игнорировать и тот факт, что общность этнических факторов у разных по своему социально-классовому содержанию наций (немецкая социалистическая нация в ГДР и немецкая нация капиталистического общества в ФРГ, корейская социалистическая нация в КНДР и корейская нация капиталистического общества в Южной Корее и др.) используется империалистической пропагандой для идеологических и политических диверсий против социализма[53].

Прямое отношение к вопросам интернационалистского и патриотического воспитания имеет не только правильное понимание принципиально новых закономерностей развития национальных отношений при социализме — всестороннего расцвета и неуклонного сближения наций, но и нового механизма взаимодействия названных тенденций, выступающих двумя сторонами единого, взаимообусловленного процесса. Учитывая, что рассмотрению диалектики расцвета и сближения наций в условиях социализма посвящено много специальных исследований[54], остановимся лишь на некоторых сторонах этого вопроса, непосредственно связанных с интересующей нас проблемой.

Это прежде всего нерасторжимая взаимосвязь между расцветом и сближением наций при социализме. Одни

---

[52] *Silvert K.* Expected Peopls. Nationalism and Development. N. Y., 1967, p. 46.

[53] См. Научный коммунизм, 1980, № 1, с. 61—62.

[54] См. Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. М., 1974; *Джунусов М. С.* Две тенденции социализма в национальных отношениях; *Затеев В. И.* Национальные отношения при социализме. Улан-Удэ, 1975; Национальные отношения в развитом социалистическом обществе. М., 1977; *Метелица Л. В.* Расцвет и сближение социалистических наций. М., 1978; *Цамерян И. П.* Нации и национальные отношения в развитом социалистическом обществе; *Куличенко М. И.* Расцвет и сближение наций в СССР. М., 1981.

авторы искусственно разрывают этот двусторонний процесс, утверждая, что в период строительства социализма преобладала тенденция к расцвету, в условиях же зрелого социализма — тенденция к сближению[55]. Другие полагают, что соотношение тенденций зависит от того, от какой формации народ шел к социализму: от капитализма или от феодальных отношений[56]. Видимо, подобные суждения основываются на механическом перенесении соотношения между тенденциями в развитии наций в буржуазном обществе на принципиально новый общественный строй. Известно, что В. И. Ленин, характеризуя национальные отношения при капитализме, показал антагонизм в развитии этих тенденций, подчеркнул преобладание в эпоху домонополистического капитализма первой тенденции. И это понятно, так как именно в этот период шел процесс консолидации наций буржуазного общества, пробуждалась национальная жизнь, национальное самосознание, возникали прогрессивные национальные движения, создавались национальные государства. Вторая тенденция (ломка национальных перегородок, интернационализация капитала, экономической жизни, политики, науки и т. д.) характеризует умирающий, идущий к своему превращению в социалистическое общество капитализм, т. е. империализм[57]. Но В. И. Ленин нигде не говорит о преобладании второй тенденции или об уменьшении роли первой[58]. Более того, в эпоху империализма, когда завершается создание колониальной системы и буржуазия господствующих наций осуществляет невиданную эксплуатацию большинства населения планеты, усиливается национально-освободительное движение, которое превращается в могучий фактор разложения и гибели капитализма. Таким образом, ссылки отдельных сторонников «преобладания» одной из тенденций на В. И. Ленина по меньшей мере неточны.

Расцвет и сближение народов при социализме не выступают как антагонистические противоречия. Будучи детерминированы самой природой общественного строя,

---

[55] См. *Росенко М. Н.* Строительство коммунизма и закономерность развития социалистических наций. Л., 1968, с. 15—16.

[56] См. Строительство коммунизма и проблемы сближения наций. Киев, 1969, с. 57.

[57] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 124.

[58] Это правильно отмечает А. М. Ларьков (см. Нации и национальные отношения развитого социалистического общества. М., 1980, с. 8).

они осуществляются свободно и беспрепятственно. Не только экономическая основа социализма (общественная собственность на орудия и средства производства), но и его политическая природа, власть рабочего класса, руководство общественным развитием со стороны марксистско-ленинской партии обеспечивают всесторонний расцвет больших и малых наций и народностей, их взаимопомощь, добровольное сотрудничество, а значит, и сближение.

Для того чтобы понять несостоятельность утверждений о «преобладании» одной из тенденций в условиях социализма и вскрыть их действительное соотношение, необходимо рассмотреть сложную природу национального в плане единства и взаимодействия национально-специфического и интернационального. Национальное выступает как воплощение органического единства национально-специфического (того, что присуще данной нации и отличает ее от других) и интернационального (того, что нация получает от свободного общения со многими народами, добровольно усваивает и делает достоянием своей национальной жизни). В этом смысле интернациональное (не все, а то, что усвоено той или иной нацией) не представляет собой чего-то внешнего, чуждого данной нации, а со временем, в процессе добровольного общения и взаимовлияния, становится такой же органической частью национального, как и национально-специфическое. «В эпоху зрелого социализма,— пишет Э. А. Шеварднадзе,— национальным является не только то, что было утверждено столетиями как исконно национальное, но и то, что привнесено в сознание и психологию народа марксистско-ленинским мировоззрением, советским образом жизни, социалистической действительностью. Поэтому в зрелом социалистическом обществе национальные черты не только отличают народы, но и во многом объединяют их»[59]. В социалистическом обществе расцвет каждой нации происходит в результате развития как национально-специфического, так и интернационального в национальном. Очевидно, что, чем с большим числом народов свободно контактирует данная нация, чем больший «материал» получает и усваивает она в ходе добровольного общения, *тем интенсивнее* идет процесс ее развития. Ясно также, что интернациональное в национальном по своему удель-

[59] Проблемы мира и социализма, 1980, № 1, с. 12.

пому весу *значительно больше*, чем национально-специфическое. Важно также подчеркнуть, что национально-специфическое не выступает чем-то «отгороженным» от внешнего мира, а *постоянно интернационализируется*. Ведь лучшие черты национально-специфического в процессе общения становятся достоянием других народов, усваиваются ими, превращаются в составную часть их национальной жизни. Тем самым в условиях социализма происходит *неуклонно нарастающий процесс расширения интернационального в национальном, который охватывает все сферы жизни нации*. «Национальное,— говорил Л. И. Брежнев,— все больше оплодотворяется достижениями других братских народов. Это прогрессивный процесс. Он отвечает духу социализма, интересам всех народов нашей страны»[60]. Практика социалистического и коммунистического строительства, отношения между народами СССР, равно как и быстро идущая интернационализация жизни народов стран социалистического содружества, являются убедительным доказательством жизненности этого процесса при социализме. Отсюда очевидна полная научная несостоятельность и политическая реакционность утверждений представителей буржуазной науки и оппортунистов (О. Бауэр и современные буржуазные ученые) о том, что социализм якобы «закрепляет» национальные особенности, «консервирует» национальное.

Рассмотрение механизма действия двух тенденций в развитии наций при социализме дает возможность вскрыть внутреннюю диалектику этих тенденций. Расцвет содержит в качестве необходимого компонента сближение народов, точно так же как сближение содержит расцвет. Ведь сближение наций при социализме — это постоянное общение, взаимопомощь, добровольное сотрудничество. В ходе сближения и происходит «взаимообмен», взаимовлияние и взаимообогащение, в процессе которого расширяется сфера интернационального в национальном и интернационализируется национально-специфическое. Нетрудно понять всю противоестественность деления тенденций на «внешнюю» и «внутреннюю»[61], а заодно и точки зрения о «преобладании» одной из тенденций. Ведь если признать преобладание тенденции расцвета наций, то это неминуемо должно привести к признанию отставания тенденции сближения их. Преобладание же тенденции сближения

[60] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 59.
[61] Такую точку зрения можно встретить в нашей литературе.

соответственно приведет к признанию отставания расцвета, лишит реального содержания сам процесс сближения, так как взаимообмен и взаимообогащение возможны только на основе всестороннего расцвета каждой нации.

Внутренняя взаимообусловленность и неразрывность обеих тенденций составляет существенную сторону закономерности национальных отношений при социализме. Следует согласиться с В. И. Затеевым, который пишет, что законом национальных отношений при социализме является не каждая тенденция в отдельности, а именно единство их[62].

Неправильное понимание соотношения между тенденциями может нанести вред интернационалистскому и патриотическому воспитанию трудящихся. В самом деле, как будет осуществляться стирание национальных различий в будущем коммунистическом обществе? Если представить интернациональное как внешнюю силу, к тому же бесспорно преобладающую над национально-специфическим, то неизбежно получается, что со временем интернациональное «вытеснит» национально-специфическое. Пропаганда таких неверных теоретических взглядов может вызвать (и в ряде случаев вызывает) в качестве своеобразной «защитной реакции» стремление воспрепятствовать процессу сближения, «продлить» существование своего национального. Между тем в реальной жизни, особенно в условиях зрелого социалистического общества, интенсифицируются обе тенденции — всесторонний расцвет и неуклонное сближение наций. Лучшие достижения культуры всех народов становятся достоянием многонациональной советской культуры. Стирание национальных различий, а затем и слияние наций в единую безнациональную коммунистическую общность при победе социализма на всей планете произойдет не путем преобладания тенденции к сближению и «затухания» тенденции к расцвету, а путем всестороннего развития обеих тенденций, их диалектического взаимопроникновения. Как предвидел В. И. Ленин, процесс сближения и слияния наций гигантски увеличит «дифференцирование» человечества в смысле богатства и разнообразия духовной жизни[63], не только сохранит и умножит достижения всех народов, но и сделает их достоянием всего человечества.

---

[62] См. *Затеев В. И.* Национальные отношения при социализме, с. 137.

[63] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 281.

Отсутствие преобладающей тенденции, конечно, *не означает их равновесия* или одинаковой роли в общественном развитии. Национальные отношения развиваются, постоянно совершенствуясь, решая новые задачи, обусловленные различными периодами коммунистического строительства. Поэтому *одна из тенденций выступает как ведущая*. Таковой с самого начала социалистического строительства несомненно *является тенденция к неуклонному сближению наций и народностей*. Ведущая роль этой тенденции определяется общими закономерностями нового общественного строя: ликвидацией антагонистических противоречий, а затем преодолением существенных различий между классами и другими социальными группами, нациями и народностями, достижением их единства, а затем и полной социальной однородности.

Рассматривая закономерности развития национальных отношений в условиях социализма, уместно обратить внимание еще на одну сторону, пока еще недостаточно исследованную в нашей научной литературе. Речь идет о теснейшем единстве наций. Если выше, говоря о единстве, мы имели в виду неразрывность двух сторон процесса развития национальных отношений, то в данном случае отметим все *нарастающую степень единения, сплочения социалистических наций и народностей* как характерную черту зрелого социалистического общества. Будучи результатом утверждения нового типа национальных отношений, теснейшее единство наций и народностей выступает *как одна из сторон объективной закономерности, выражающая направленность развития всего общественного организма в пору его зрелости*. Развитой социализм становится могучим ускорителем социального прогресса, порождает новые движущие силы, действующие в направлении укрепления органичности и целостности всей общественной системы.

Нарастающая интернационализация всех сторон жизни наций и народностей, их интеграция в новую социальную общность людей — советский народ, сочетание интересов всей страны и каждого из населяющих ее народов способствуют более тесному сплочению наций, их теснейшему единству. Как отметил Л. И. Брежнев, упрочение единства, сплоченности советского общества было главной тенденцией развития общественных отношений в 70-х годах. Необходимым компонентом этого процесса выступает дальнейшее единение и сплочение наций и

народностей всей страны, которые, так же как сплоченность идейно-политическая и социальная, являются уникальным достоянием социализма[64].

Таким образом, процесс всестороннего расцвета и неуклонного сближения наций на этапе зрелого социализма, сохраняя прежнюю сущность, развивается и дополняется новыми сторонами и гранями. «Коммунисты были и остаются сторонниками постепенного, все более полного сближения наций на истинно демократической, истинно интернационалистской, как говорил В. И. Ленин, базе. Становление бесклассового общества явится важной вехой в дальнейшем развитии этого закономерного процесса, раскрытого марксистско-ленинской наукой. Нет ничего более чуждого коммунистической идеологии, чем стремление искусственно подталкивать данный объективный процесс или препятствовать ему. Задача состоит в том, чтобы дать простор его естественному развитию на основе добровольности, равенства и братского сотрудничества народов»[65].

Анализ закономерности развития национальных отношений в условиях социализма выступает необходимой теоретической основой интернационалистского и патриотического воспитания, показывает внутреннее единство социалистического интернационализма и советского патриотизма, обусловленное природой нового общественного строя. Познание этих закономерностей поможет научно организовать воспитательную работу, обратить внимание на те процессы в жизни наций и народностей страны, которые характерны для зрелого социалистического общества.

3. Дальнейшее совершенствование национальных отношений и основные направления интернационалистского и патриотического воспитания

На всех этапах социалистического и коммунистического строительства национальные отношения выступали неразрывной составной частью политики Коммунистической партии и Советского государства. И в условиях зрелого социализма, когда взаимосвязь экономики с соци-

---

[64] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 8, с. 278—279.
[65] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик, с. 17—18.

ально-политическим и духовным прогрессом общества становится все более тесной[66], национальные отношения продолжают совершенствоваться в соответствии с новым уровнем развития всего общественного организма. «Единство советских наций сегодня прочно, как никогда,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии.— Это не значит, конечно, что все вопросы в сфере национальных отношений уже решены. Динамика развития такого крупного многонационального государства, как наше, рождает немало проблем, требующих чуткого внимания партии»[67]. Соответственно возрастает и значимость интернационалистского и патриотического воспитания трудящихся, обусловленная не только бурным развитием мирового революционного и освободительного движения, укреплением сотрудничества стран социалистического содружества, но также и интенсивно идущими процессами интернационализации жизни наций и народностей нашей страны, пронизывающими все сферы общественной жизни.

Огромный экономический и интеллектуальный потенциал наций и народностей, их творческая энергия направляются ныне КПСС на решение кардинальных социально-экономических проблем, на дальнейший рост благосостояния и культуры советского народа, совершенствование хозяйственного механизма, ускорение технического прогресса, повышение эффективности производства, достижение высоких качественных показателей в работе.

Как уже отмечалось, в последние годы появился ряд фундаментальных работ, посвященных развитию национальных отношений в зрелом социалистическом обществе. Однако нельзя не видеть, что в практической, пропагандистской, лекторской и воспитательной работе такие вопросы учитываются еще недостаточно. Между тем развитой социализм — это такая стадия зрелости общества, когда его функционирование осуществляется на собственной основе, когда происходит совершенствование форм братского сотрудничества народов во всех областях общественной жизни.

На современном этапе коммунистического строительства новыми задачами в области национальных отношений выступают: дальнейшее укрепление единого народнохозяйственного комплекса; выдвижение на первый

---

[66] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 52.
[67] Там же, с. 56.

план общесоюзных проблем, связанных с освоением природных ресурсов и задачами научно-технического прогресса; дальнейшее выравнивание уровней экономического и социального развития советских республик; всемерное укрепление и развитие новой исторически сложившейся общности людей — советского народа; формирование общесоветской, многонациональной социалистической культуры.

Рассмотрим, хотя бы кратко, перечисленные задачи. За годы строительства социализма кардинально изменилась структура народного хозяйства страны, преобразился облик каждой из союзных и автономных республик. Ушло в безвозвратное прошлое традиционное деление страны на промышленные и аграрные, на производящие и потребляющие районы. В результате строительства социализма, осуществления ленинской национальной политики сложился и функционирует единый народнохозяйственный комплекс, развивающийся по единому плану в интересах всей страны и каждой республики в отдельности. За десятилетие (1970—1980 гг.) темпы роста общего объема промышленности в стране возросли на 178%, в РСФСР — на 174, в Украинской ССР — на 172, в Белорусской ССР — на 232, в Узбекской ССР — на 192, в Таджикской ССР — на 180, в Армянской ССР — на 212, в Туркменской ССР — на 173, в Эстонской ССР — на 174% [68].

В выступлениях делегатов XXVI съезда КПСС была дана яркая картина роста экономического и культурного развития всех советских республик за десятую пятилетку. За этот период значительно увеличились не только количественные показатели, существенные изменения произошли в структуре народного хозяйства республик, выросла эффективность общественного производства. Так, на Украине за годы десятой пятилетки валовая продукция промышленности возросла на 11%. За счет увеличения производительности труда здесь получено 90% прироста национального дохода [69]. Промышленность Казахстана дала прирост продукции на 18%. За этот период было введено в действие 250 промышленных предприятий, крупных цехов и производств.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС раз-

---

[68] См. СССР в цифрах в 1980 г. Краткий статистический сборник. М., 1981, с. 98.

[69] См. XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I. М., 1981, с. 115.

вивались уникальные территориально-производственные комплексы. Только от одного из них — Павлодар-Экибастузского — страна уже получает тракторы, ферросплавы, глинозем, продукцию химии и нефтепереработки. Этот комплекс становится крупнейшим топливно-энергетическим регионом, где добывается свыше 70 млн. т угля в год, а всего республика дает до 120 млн. т угля, т. е. столько же, сколько вся страна добывала во второй пятилетке. Привычным стал ежегодный казахстанский миллиард пудов хлеба. Только перевыполнение плана производства зерна на 233 млн. пудов за пятилетку почти втрое превышает количество зерна, которое получала страна от Казахстана до освоения целинных земель[70]. «Героическим трудом рабочего класса, всех трудящихся,— говорил член Политбюро ЦК КПСС Д. А. Кунаев,— Советский Казахстан превращен в уникальный индустриальный регион страны. Его могучий потенциал, возрастая год от года, способствует дальнейшему росту общенародного благосостояния, вместе с другими братскими республиками надежно повышает экономическую и оборонную мощь Родины, всего социалистического содружества»[71].

Советский Азербайджан увеличил промышленное производство за десятую пятилетку на 47% (против 39% по плану), выход среднегодовой сельскохозяйственной продукции возрос также на 47% (при плане 21%). За 70-е годы (девятую и десятую пятилетки) производительность труда в республике увеличилась: в промышленности — на 70%, в сельском хозяйстве — на 65%[72]. Значительны достижения и других союзных и автономных республик. Трудовая деятельность многонациональных трудовых коллективов в республиках получила высокую оценку в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии[73].

Сегодня каждая из союзных республик имеет многоотраслевую экономику: собственную энергетическую базу, машиностроение, химическую промышленность, оснащенные современной техникой, легкую и пищевую

---

[70] См. там же, с. 124, 125.

[71] *Кунаев Д. А.* Светлой дорогой Ленина. Доклад на торжественном заседании, посвященном 60-летию Казахской ССР и Компартии Казахстана, 29 августа 1980 г. Алма-Ата, 1980, с. 24.

[72] См. XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. 1, с. 182.

[73] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 56.

промышленность, крупное механизированное сельское хозяйство. Каждая из республик представляет собой народнохозяйственный комплекс, связанный с различными отраслями общесоюзного хозяйственного организма. Общесоюзное планирование и хозяйствование дают возможность наиболее рационально подойти к размещению производительных сил в масштабе страны, использованию полезных ископаемых и энергетических ресурсов, финансовых средств и т. д. При этом общая выгода для всех народов страны намного превышает простую арифметическую сумму слагаемых усилий каждой из республик.

В Конституции СССР подчеркнуто, что единый народнохозяйственный комплекс охватывает все звенья общественного производства, распределения и обмена на всей территории страны[74]. Нефть Башкирии, Татарии, Тюмени и Азербайджана, хлопок Среднеазиатских республик, металлургия Российской Федерации, Украины и Казахстана идут на удовлетворение потребностей всех народов страны. Развитие единого народнохозяйственного комплекса требует дальнейшего упрочения экономических связей между республиками, совершенствования кооперации и специализации, общественного разделения труда в общесоюзном масштабе. Ныне экономика каждой советской республики ориентируется не столько на удовлетворение собственных потребностей, сколько на учет интересов всей страны. Одновременно развитие той или иной республики теснейшим образом связано с использованием ресурсов и готовой продукции, получаемых от постоянных производственных контактов с другими республиками.

О масштабах и глубине этих связей свидетельствуют многочисленные факты. Так, Киргизия получает прокат черных металлов из РСФСР и Украины, из Казахстана, Узбекистана и Грузии. Различное технологическое оборудование поступает из РСФСР и Украины, из Белоруссии, Армении, Литвы, Латвии и других республик. В свою очередь свыше 70% угля из Киргизии идет на промышленные нужды Узбекистана, Таджикистана и южной части Казахстана. Киргизия обеспечивает до 80% потребностей республик Средней Азии в инструменте и технологической оснастке. В РСФСР республика поставляет автосамосвалы, пресс-подборщики и металлорежу-

[74] См. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, ст. 16.

щие станки; на Украину — насосы, инструмент, приборы. Различная номенклатура технических изделий поступает в Белоруссию, Грузию, Литву[75]. В различных отраслях производства Казахстана используется продукция 96 отраслей других союзных республик, а Казахстан в свою очередь отправляет остальным 14 союзным республикам продукцию 76 отраслей своего производства. Соответствующие данные составляют: по Молдавии — 93 и 72, по Грузии — 100 и 82[76].

Советская Украина, занимая второе место в стране по объему промышленного производства, ввозит седьмую часть всех потребляемых ею промышленных ресурсов: около половины цветных металлов, пятую часть химической промышлености и т. д.[77] «Экономика Советской Украины, как и каждой братской союзной республики,— говорил член Политбюро ЦК КПСС В. В. Щербицкий,— развивается в едином народнохозяйственном комплексе страны. Это многократно умножает наши силы, ускоряет темпы нашего развития. Каждый народ, входящий в единую советскую интернациональную семью, гордится своим вкладом в общее дело коммунистического строительства, ибо благородный принцип «все за одного и один за всех» стал важнейшей нормой нашего образа жизни»[78].

Тесные экономические связи, объединяющие хозяйственную жизнь республик, прослеживаются на уровне не только отраслей народного хозяйства, но и деятельности отдельных предприятий. Например, в изготовлении продукции одного только Рижского завода (Рижский государственный электротехнический завод им. В. И. Ленина — ВЭФ) принимает участие более 850 предприятий РСФСР, Украины, Белоруссии и других республик. Свыше 600 крупных заводов страны, расположенных во многих республиках, поставляют необходимые части Рижскому вагоностроительному заводу. В целом продукция Латвии имеет около 4 тыс. поставщиков во всех союзных республиках[79].

---

[75] См. *Усубалиев Т. У.* Дружба народов — наше бесценное завоевание. М., 1977, с. 105—106.

[76] См. Актуальные проблемы национальных отношений в свете Конституции СССР. М., 1981, с. 116.

[77] См. Агитатор, 1977, № 11, с. 15.

[78] Социалистический образ жизни и вопросы идеологической работы. М., 1977, с. 12.

[79] См. *Восс А. Э.* Советская Латвия. М., 1978, с. 112.

Процесс кооперирования и специализации в общесоюзном масштабе охватывает и сельскохозяйственное производство. Это связано с учетом климатических зон и других факторов. Экономические расчеты показывают, что зерно, например, невыгодно производить в Узбекистане, где его себестоимость в среднем вдвое выше, чем по Союзу. Поэтому $^{9}/_{10}$ всех посевных площадей под зерновыми сосредоточено в трех республиках — в РСФСР, на Украине и в Казахстане. В свою очередь Узбекистан дает основную часть производимого в стране хлопка, $^{3}/_{5}$ посевов сахарной свеклы падает на Украину, $^{1}/_{3}$ шерсти поставляют Казахстан и Киргизия и т. д.[80]

Создание единого народнохозяйственного комплекса, укрепление постоянных производственных связей между республиками являются главным условием достижения максимальной эффективности народного хозяйства и на этой основе — удовлетворения интересов советского народа в целом и каждой республики в отдельности. Ныне особое внимание уделяется развитию тех районов страны и тех направлений технического прогресса (независимо от дислокации предприятий и научных центров), ускоренный рост которых имеет решающее значение для нашей многонациональной Родины. Еще в начале 70-х годов на основе указаний ЦК КПСС началась разработка новых экономических территориально-производственных комплексов, границы которых не всегда совпадают с географическими границами республик и областей. Особое значение при этом придавалось освоению природных богатств Севера, Сибири, Дальнего Востока РСФСР, Казахстана, Средней Азии. Этим комплексам уделяется большое внимание и в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

Важную роль в экономике страны уже играют Саянский, Братско-Усть-Илимский, Южно-Якутский, Каратау-Джамбулский, Мангышлакский, Южно-Таджикский территориально-производственные комплексы. Для освоения уникальных богатств Сибири и Дальнего Востока неоценимо значение Байкало-Амурской магистрали, часть которой уже введена в эксплуатацию[81]. В одиннадцатой пятилетке получат развитие такие территориально-произ-

---

[80] См. *Джунусов М. С.* Вопросы теории интернационального воспитания, с. 138.

[81] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 33.

водственные комплексы, как Западно-Сибирский, Саянский, Ангаро-Енисейский, Тимано-Печорский, Южно-Якутский, Павлодар-Экибастузский. «Их формирование,— отметил XXVI съезд КПСС, — вступает в новый этап, для которого характерно становление и развитие целого комплекса отраслей, а также обслуживающих производств» [82].

К. Маркс предвидел, что, установив свое политическое господство, рабочий класс обязательно придет к «гармоничной национальной и интернациональной координации общественных форм производства» [83]. Зрелое социалистическое общество являет многочисленные примеры единства общего и особенного, интернациональных интересов страны и национальных интересов отдельных народов.

Выдвигая на первый план общесоюзные проблемы, КПСС, как и прежде, уделяет большое внимание дальнейшему развитию каждой из советских республик. «Наш курс,— говорил Л. И. Брежнев,— наращивание материального и духовного потенциала каждой республики и вместе с тем его максимальное использование для гармоничного развития всей страны» [84].

Принцип сочетания комплексного и пропорционального развития хозяйства союзных республик с использованием преимуществ общесоюзного разделения труда нашел отражение в заданиях одиннадцатой пятилетки. Так, промышленное производство в РСФСР и Таджикской ССР возрастет к 1985 г. на 24—27%, в Украинской ССР — на 20—23, в Белорусской ССР — на 26—29, в Узбекской ССР — на 28—31, в Казахской ССР — на 22—25, в Литовской, Туркменской и Киргизской ССР — на 21—24, в Азербайджанской и Армянской ССР — на 29—32, в Грузинской и Молдавской ССР — на 30—33, в Латвийской ССР — на 15—18, в Эстонской ССР — на 14—17% [85]. Выполнение намеченных заданий будет способствовать дальнейшему всестороннему развитию и сближению экономики союзных республик в рамках единого хозяйственного организма [86].

Грандиозные задачи, которые решаются народами Советской страны в связи с созданием материально-технической базы коммунизма, выдвигают новые требования к

---

[82] Там же, с. 120.
[83] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 17, с. 553.
[84] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 55.
[85] См. там же, с. 185—195.
[86] Об этом подробнее см.: Плановое хозяйство, 1981, № 3, 7.

уровню интернационалистского и патриотического воспитания трудящихся. Особое значение приобретает создание крупных интернациональных коллективов, совместная работа посланцев многих республик на объектах, имеющих общесоюзное значение. Достаточно привести такой пример. В настоящее время осуществляется широкая программа по развитию Нечерноземной зоны РСФСР. «Задача эта столь сложна и неотложна,— сказал Л. И. Брежнев,— что решать ее следует совместными усилиями всех республик и по возможности в короткие сроки»[87]. Он сослался на имеющийся богатый опыт строительства Турксиба, Урало-Кузбасса, освоения целины, восстановления Ташкента.

Немало добрых дел на счету посланцев многих республик—Молдавской, Грузинской, Армянской и др. В десятой пятилетке шефы освоили в регионе свыше 200 млн. руб. капиталовложений. За 1980 г. объемы работ в 4 с лишним раза превысили уровень 1975 г.[88] Это свидетельствует о крепнущем деловом содружестве тружеников Нечерноземья и других районов страны, о высоком чувстве братской дружбы и солидарности, товарищеской выручке и поддержке.

Известно, что на сооружении БАМа трудятся представители многих национальностей. Посланцы каждой республики строят железнодорожную станцию, а их совместный труд является примером подлинно интернационального единства[89]. В деятельности таких коллективов и отдельных тружеников тесно переплетаются, сливаются советский патриотизм и интернационализм, коренные интересы каждой нации и всего советского народа.

Одной из важнейших задач трудящихся всех республик на ближайшие годы является осуществление принятой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственной программы. Она предусматривает дальнейшее развитие специализации и кооперации всех отраслей сельскохозяйственного производства союзных республик, укрепление постоянных производственных связей между ними. Осуществление программы будет способствовать расширению контактов между различными звеньями агропромышленного комплекса, станет существенным факто-

---

[87] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 56.

[88] См. Правда, 18 июля 1981 г.

[89] Более подробно о работе многонациональных коллективов на БАМе см.: Партийная жизнь, 1977, № 7, с. 32.

ром еще более тесного сближения народов нашей страны [90].

В зрелом социалистическом обществе интенсивно идут процессы дальнейшего выравнивания уровней экономического и социального развития социалистических наций и народностей. Следует отметить, что иногда эти процессы рассматриваются как продолжение ликвидации имевшего место в прошлом фактического неравенства между народами. С таким мнением нельзя согласиться. По своему содержанию и формам проявления это новые процессы, обусловленные потребностями и движущими силами развитого социалистического общества. «С первых лет Советской власти,— говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС,— наша экономическая и социальная политика строилась так, чтобы как можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра. И эта задача была успешно решена. Важнейшую роль здесь сыграли тесное сотрудничество всех наций страны и прежде всего бескорыстная помощь русского народа. Отсталых национальных окраин, товарищи, ныне не существует!»

Выравнивание уровней экономического и социального развития республик в условиях зрелого социализма состоит в преодолении еще имеющихся различий в производительности труда (в одноименных отраслях промышленности), в размере национального дохода на душу населения, в процентном соотношении социальных групп населения (при однотипной социальной структуре) всех республик, в обеспеченности квалифицированными кадрами. Внутренними источниками и движущими силами этого процесса выступают нарастающая интернационализация всех сторон жизни наций и народностей страны и могучее влияние новой исторической общности людей — советского народа.

Следует отметить, что за последние годы появился ряд специальных работ, посвященных анализу процесса интернационализации, его коренного различия в условиях буржуазного и социалистического общественного строя [91]. Вместе с тем в литературе еще встречаются одно-

---

[90] Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. М., 1982.

[91] См. *Гончарова В. Н.* Интернационализация общественной жизни как диалектический процесс. Киев, 1978; *Нормурадов Б* Характер, особенности и основные тенденции интернационализа-

сторонние трактовки этого сложного явления, мешающие правильно осмыслить сущность национальных отношений в зрелом социалистическом обществе. Обратим внимание на две распространенные неточности, имеющие принципиальное значение. С одной стороны, иногда интернационализацию считают общей закономерностью, присущей и капитализму, и социализму; с другой — одной из тенденций развития наций при социализме. Вскрывая закономерности развития капитализма, особенно характерные для его монополистической стадии, В. И. Ленин писал, что «вся хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества все более интернационализируется уже при капитализме. Социализм целиком интернационализирует ее»[92]. В. И. Ленин многократно подчеркивал, что новый общественный строй удерживает, развивает и качественно обновляет то прогрессивное, что создано предыдущим общественным развитием. Интернационализация, развивающаяся при социализме в качественно новой системе общественных отношений (экономических, политических, социальных, духовных), меняет свое содержание, формы проявления, конечные результаты.

При капитализме, особенно на его империалистической стадии, интернационализация осуществляется за счет эксплуатации, насильственной ассимиляции, социальной и духовной деградации, что приводит к вымиранию целых народов. При социализме интернационализация всех сторон жизни наций и народностей осуществляется свободно на началах полного равенства и добровольности, охватывает все сферы экономической, социальной и духовной жизни. Социалистическая интернационализация не порождает антагонистических противоречий, она укрепляет социально-политическое единство общества, способствует нарастанию темпов социального прогресса. Имея в виду именно эти принципиально новые черты социалистической интернационализации, обусловленные природой нового строя, В. И. Ленин видел ее великое историческое назначение в создании единого, по

ции общественной жизни на примере республик Средней Азии. Ташкент, 1979; Интернационализация общественной жизни — объективная закономерность коммунистического строительства. Минск, 1979; *Тадевосян Э. В., Шпилюк В. А.* Интернационализация жизни народов СССР в условиях развитого социализма. М., 1980.

[92] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 318.

общему плану регулируемого пролетариатом всех наций всемирного хозяйства[93].

Необходимо также подчеркнуть, что интернационализация выступает как закономерность развития социализма и проявляется в единой плановой системе хозяйства, гармоничном развитии экономики страны, выравнивании социально-классовой структуры, в формировании общей духовной культуры. Поскольку национальные отношения связаны со всеми сферами общественной жизни, интернационализация оказывает на них сильное влияние. Но было бы неверно ставить знак равенства между общей закономерностью развития социализма в целом и одной из тенденций развития (например, сближением наций) национальных отношений.

В реальной жизни интернационализация как общая закономерность (ядро, основа) содержится в особенном, пронизывает обе тенденции социалистических национальных отношений. Всесторонний расцвет наций имеет своим основным источником интернационализацию всех сторон жизни наций и народностей, а неуклонное сближение наций осуществляется на базе взаимовлияния, взаимообогащения и добровольного сотрудничества, т. е. на основе интернационализации. При этом, чем интенсивнее осуществляется процесс интернационализации, тем быстрее происходит всесторонний расцвет и неуклонное сближение наций, крепнет их единство. Ускорение темпов социального прогресса, в том числе и в области национальных отношений, способствует нарастанию процесса интернационализации общественной жизни в целом.

Совершенствование национальных отношений в зрелом социалистическом обществе, и в частности дальнейшее выравнивание уровней экономического и социального развития республик, не может быть правильно понято без учета того громадного влияния, которое оказывает на жизнь общества в целом, наций и народностей страны новая историческая общность людей — советский народ. Рассмотрению этого явления посвящена большая научная литература, где обстоятельно исследованы этапы ее формирования, сущность, общие закономерности развития[94].

---

[93] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 169.

[94] См. Советский народ — новая историческая общность людей. М., 1975; *Калтахчян С. Т.* О сущности наций и пути образования интернациональной общности людей. М., 1976; *Шерстобитов В. П.* Советский народ — монолитная общность строителей

Поэтому мы остановимся лишь на его основных характеристиках. Советский народ — принципиально новая общность, не имеющая аналогов в истории человечества. Она выступает закономерным результатом исторического восхождения социализма, его развития на собственной основе, является высшей формой человеческого общежития, где, как предвидел В. И. Ленин, «законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс *всякой* национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве...» [95]. Как подчеркивается в партийных документах, в основе формирования советского народа лежит нерушимый союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции при ведущей роли рабочего класса, дружба всех наций и народностей страны [96]. Здесь важно выделить несколько положений. Во-первых, новая общность людей имеет сложную социально-политическую природу. Она объединяет все классы, социальные группы, нации и народности страны и выступает как социально-политическая и интернациональная общность. Во-вторых, советский народ является результатом уже достигнутого социального единства советского общества, полного и окончательного решения национального вопроса, утверждения нового, социалистического типа национальных отношений. В-третьих, эти процессы органически связаны со строительством социализма. Поэтому этапами формирования советского народа логично считать основные периоды в становлении и развитии социализма: переходный период, к концу которого новая общность сформировалась лишь в основном, и период завершения строительства социализма, создания зрелого социалистического общества, когда формирование новой общности завершилось.

Возникнув на базе общественной собственности на средства производства, единства экономической, социально-политической и культурной жизни, советский народ является своего рода обобщенным результатом и итогом тех грандиозных изменений, которые произошли за годы

коммунизма; *Баграмов Э. А.* Ленинская национальная политика: достижения и перспективы; *Тарасенко Н. И.* Новая социальная и интернациональная общность. М., 1980; Развитие советского народа — новой исторической общности. М., 1980; *Куличенко М. И.* Расцвет и сближение наций в СССР; Советский народ — строитель коммунизма. М., 1981.

[95] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 40.

[96] См. Материалы XXIV съезда КПСС, с. 76.

социалистического строительства в нашей стране[97]. Главной закономерностью развития новой исторической общности людей выступает дальнейшее укрепление социально-политического и межнационального единства составляющих его классов, общественных групп, наций и народностей.

В практике работы по интернационалистскому и патриотическому воспитанию трудящихся очень важно не допускать отождествления советского народа с «новой нацией» или «суперэтнической общностью»[98]. Советский народ — многонациональная общность. В рамках новой общности, как говорилось, идет процесс всестороннего расцвета и неуклонного сближения всех социалистических наций. В докладе об итогах обсуждения проекта новой Конституции СССР Л. И. Брежнев еще раз подчеркнул, что социально-политическое единство советского народа вовсе не означает исчезновения национальных различий, образования некоей единой советской нации. «Благодаря последовательному проведению ленинской национальной политики мы,— говорил Л. И. Брежнев,— построив социализм, одновременно — впервые в истории — успешно решили национальный вопрос. Нерушима дружба советских народов, в процессе коммунистического строительства неуклонно происходит их сближение, взаимное обогащение их духовной жизни. Но мы встали бы на опасный путь, если бы начали искусственно форсировать этот объективный процесс сближения наций. От этого настойчиво предостерегал В. И. Ленин, и от его заветов мы не отступим»[99].

Попытки представить новую общность «сверхнацией», «результатом денационализации и русификации» составляют одно из ведущих направлений фальсификации национальных отношений в СССР со стороны антикоммунистов. Они заявляют, что КПСС стремится растворить все национальности в одной нации[100].

Убедительным опровержением подобных вымыслов яв-

---

[97] См. *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 61.

[98] См., например, *Юсупов А. А.* Национальный состав населения СССР. М., 1964, с. 9; *Ихилов М. М.* От раздробленности — к единству. — Советский Дагестан, 1970, № 1, с. 8; *Семенов Ю. И.* Место советского народа среди исторических общностей людей.— Народы Азии и Африки, 1973, № 5, с. 44, 45, и др.

[99] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6, с. 525.

[100] *Meisner B.* Partei, Staat und Nation in der Verfassung der UdSSR. — Osteuropa (Stuttgardt), 1978, S. 12.

ляется практика реального социализма, всесторонний расцвет социалистических наций и народностей. «Говоря о новой исторической общности людей,— подчеркивал Л. И. Брежнев,— мы вовсе не имеем в виду, что у нас уже исчезают национальные различия или, тем более, произошло слияние наций. Все нации и народности, населяющие Советский Союз, сохраняют свои особенности, черты национального характера, язык, свои лучшие традиции. Они располагают всеми возможностями добиться еще большего расцвета своей национальной культуры»[101]. Для советского народа как высшей формы человеческого общежития, объединяющей все нации и народности страны, характерны черты, обусловленные общностью экономических, политических, социальных условий их жизни, совместной борьбой за социализм, за построение коммунизма. В ходе коммунистического строительства значение этих общих, определяющих черт становится все явственнее, все ощутимее.

Будучи результатом построения общества зрелого социализма, советский народ стал субъектом дальнейшего социального прогресса. Новая историческая общность людей оказывает всевозрастающее влияние на развитие советского общества, цементируя все социальные группы, нации и народности, укрепляя их сплоченность и единство. Именно поэтому советский народ выступает новой движущей силой строительства коммунизма.

Рассмотренные процессы — нарастающая интернационализация всех сторон жизни наций и народностей, интегрирующая роль советского народа — способствуют решению новой задачи — дальнейшему выравниванию уровней экономического и социального развития республик. Ныне даже в таких республиках, как Туркмения, Молдавия, Узбекистан (имеющие высокую степень сельскохозяйственной специализации), больше половины валового общественного продукта составляет промышленность. В настоящее время существенных различий в размере среднедушевого производства национального дохода и промышленной продукции между республиками нашей страны больше нет. По такому важнейшему показателю, как производительность труда в промышленности, отклонения по республикам от общесоюзных показателей составляют небольшую величину: примерно 30%[102]. Этот

[101] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 243.
[102] См. Коммунист, 1976, № 13, с. 50.

разрыв также имеет тенденцию к сокращению. Важнейшим фактором выравнивания социальной структуры социалистических наций и народностей, укрепления их единства является рост численности современного рабочего класса в республиках. Рабочий класс, составляющий основной костяк каждого народа[103], интернационален по своей природе. Советский рабочий класс играет решающую роль в сплочении всех наций нашей страны. «Рабочие всех национальностей, объединенные в дружные производственные коллективы,— вот кто создает промышленные объекты, где бы они ни размещались, строит железные дороги, прокладывает каналы, нефтепроводы и линии электропередач, соединяющие различные районы нашей страны, союзные и автономные республики, края и области в единое хозяйственное целое»[104].

Численность рабочего класса в целом по стране возросла с 1965 по 1980 г. с 55,9 млн. до 80 млн. человек. Увеличился и его удельный вес в составе занятого населения. Так, в 1965 г. он составил 55,9%, в 1980 г. — 60,5%. При этом характерно, что рост рабочих более интенсивно идет в таких республиках, как Литва, Молдавия, Киргизия, где численность его была невелика. За период с 1965 по 1979 г. численность рабочего класса возросла: в РСФСР—в 1,3 раза, на Украине—в 1,4, в Белоруссии—в 1,5, в Узбекистане—в 1,8, в Казахстане—в 1,3, в Грузии—в 1,6, в Азербайджане — в 1,7, в Киргизии — в 1,7, в Таджикистане — в 2,1, в Армении — в 1,8, в Туркменистане — в 1,7, в Эстонии — в 1,2, в Литве — в 1,5, в Молдавии — в 2,2, в Латвии — в 1,2 раза[105].

Происходит сближение советских республик и по удельному весу рабочего класса. В 1979 г. его доля среди работающего населения в Российской Федерации составила 63%, 54,8% — в Украинской ССР, 55,8% — в Белорусской ССР, 52,9% — в Узбекской ССР, 68% — в Казахской ССР, 55,6% — в Грузинской ССР, 59,6% — в Азербайджанской ССР, 56,8% — в Литовской ССР, 52,6% — в Молдавской ССР, 58,6% — в Латвийской ССР, 57,8% — в Киргизской ССР, 53% — в Таджикской ССР, 64,2% — в Армянской ССР, 44,2% — в Туркменской ССР, 60,9% — в Эстонской ССР. Если коэффициент вариации составлял

---

[103] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 3, с. 61.

[104] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 58—59.

[105] См. Народное хозяйство СССР в 1979 г. Статистический ежегодник. М., 1980, с. 391 (расчет автора).

в 1959 г. по 15 союзным республикам 0,28%, то в 1979 г.— 0,10% [106]. Одновременно существенно уменьшается различие в квалификационном потенциале рабочего класса республик. Повсеместно растет доля рабочих, занятых высококвалифицированным трудом. В Молдавии, например, число квалифицированных рабочих с 1959 по 1970 г. выросло более чем в 3 раза, а по СССР оно выросло в 2 раза [107].

Рабочий класс всех союзных республик многонационален по составу. За последние годы значительно увеличился удельный вес коренного населения в рабочем классе республик. Однако доля промышленных рабочих среди таджиков, киргизов, туркмен, молдаван, казахов, узбеков, азербайджанцев, белорусов, литовцев относительно невысока. В среднем отклонение доли рабочих от среднесоюзных показателей в течение 1970—1980 гг. составило немногим более 25% [108].

Большое значение имеет рост общеобразовательного уровня рабочих во всех советских республиках. Процент лиц с высшим, средним и неполным средним образованием в общей численности рабочих составлял по РСФСР в 1959 г.— 23,7, а в 1970 г.— 34,9%; в Украинской ССР — соответственно 30,5 и 42,0%; в Белорусской ССР — 24,5 и 34,4%; в Казахской ССР — 21,0 и 29,2%; в Узбекской ССР — 21,6 и 29,1%; в Грузинской ССР — 34,2 и 40,0%; в Литовской ССР — 16,2 и 26,9%; в Молдавской ССР — 22,5 и 33,8% [109]. В настоящее время более трех четвертей всех рабочих нашей страны имеют высшее и среднее (полное и неполное) образование.

Быстро преодолеваются разрывы в уровне образования населения республик в целом. Как известно, в 1975/76 учебном году по всей стране был завершен переход ко всеобщему обязательному полному среднему образованию. Характерно, что за период с 1959 по 1979 г. число специалистов, занятых в народном хозяйстве, на каждую тысячу человек возросло: по РСФСР—с 361 до 803 человек; на Украине — с 373 до 813; в Белоруссии — с 304 до 763; в Уз-

---

[106] См. Социологические исследования, 1981, № 2, с. 17.

[107] См. Актуальные проблемы национальных отношений в свете Конституции СССР, с. 211.

[108] См. *Дробижева Л. М.* Духовная общность народов СССР. Историко-социологический очерк межнациональных отношений. М., 1981, с. 65.

[109] См. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. V. М., 1973, с. 47—57 (расчет автора).

бекистане — с 354 до 848; в Казахстане — с 347 до 807; в Грузии — с 448 до 856; в Литве — с 232 до 711; в Молдавии — с 264 до 725; в Латвии — с 431 до 795; в Киргизии — с 342 до 804; в Таджикистане — с 325 до 770; в Армении — с 445 до 868; в Туркмении — с 387 до 823; в Эстонии — с 386 до 786 человек [110].

Большую работу во всех областях знания ведут созданные в каждой из союзных республик академии наук с многопрофильными научными учреждениями. «И сегодня,— отметил Л. И. Брежнев,— разговор о достижениях советских ученых уже невозможен без учета выдающихся открытий славных национальных отрядов нашей советской науки» [111].

Достигнуто также значительное сближение республик по культурному и медицинскому обслуживанию населения. Так, например, коэффициент вариации по обеспеченности врачами и средним медицинским персоналом уже с середины 60-х годов не превышает по всем союзным республикам 14—15%. По обеспеченности больничными койками (в расчете на 1000 человек) этот коэффициент составляет не более 10—11% [112].

Выравнивание уровней экономического, социального и культурного развития республик не означает их нивелировки. «Между отдельными странами, областями и даже местностями,— писал еще Ф. Энгельс,— всегда будет существовать *известное* неравенство в жизненных условиях, которое можно будет свести до минимума, но никогда не удастся устранить полностью» [113]. Поэтому определенные различия, связанные с особенностями природных условий и других факторов, будут существовать и их нужно учитывать в практической деятельности. Объективные процессы, связанные с дальнейшим совершенствованием экономических и социальных отношений зрелого социалистического общества, ведут к упрочению сотрудничества между республиками, выравниванию социальной структуры наций и народностей страны. Они предполагают также повышение уровня интернационали-

---

[110] См. Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. М., 1980, с. 21—22.

[111] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 5. М., 1976, с. 364.

[112] См. Актуальные проблемы национальных отношений в свете Конституции СССР, с. 214.

[113] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 19, с. 5.

стского и патриотического сознания. Масштабы этих процессов, их место в жизни многонационального государства и каждой республики определяют значение воспитательной работы, а также ее основные направления, формы и средства.

Главными направлениями интернационалистского и патриотического воспитания в современных условиях являются:

1) совершенствование идеологической работы, глубокое усвоение марксистско-ленинской теории национальных отношений;

2) систематическое планирование и контроль за эффективностью работы по интернационалистскому воспитанию со стороны партийных и общественных организаций;

3) совершенствование социалистического соревнования между советскими республиками, постоянный обмен производственным опытом, лучшими достижениями в области культуры;

4) изучение и распространение опыта интернациональных коллективов, крупнейших интернациональных строек;

5) воспитание у каждого труженика сознания принадлежности к единому советскому народу как новой исторической общности людей, воспитание чувства общенациональной гордости советского человека;

6) формирование у граждан СССР чувства интернационального долга, ответственности за укрепление мирового социалистического содружества, чувства солидарности с народами, борющимися за национальную независимость, за сохранение и упрочение мира;

7) воспитание всех граждан страны в духе непримиримости к пережиткам шовинизма и национализма.

Решающим условием совершенствования работы по интернационалистскому и патриотическому воспитанию трудящихся является теоретическая и организаторская деятельность Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета. Эти вопросы заняли видное место в решениях XXIII, XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, в постановлениях ЦК партии о подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина (1970 г.), 50-летию образования СССР (1972 г.), о 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции (1977 г.), в новой Конституции СССР (1977 г.), в поста-

новлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.).

В этих документах обобщен громадный опыт КПСС в решении национального вопроса в нашей стране, вскрыты объективные закономерности развития национальных отношений при социализме и в период перехода к коммунизму. Огромное значение для поднятия всей деятельности партийных организаций по воспитанию социалистического интернационализма и советского патриотизма на уровень современных задач имеют выступления и статьи Л. И. Брежнева, в которых содержатся творческое развитие марксистско-ленинской теории национальных отношений и всесторонний анализ задач в этой области, путей и методов формирования интернационалистов и патриотов. *«В условиях развитого социализма,*— говорится в постановлении ЦК КПСС,— *неуклонно возрастает роль руководящей, направляющей и организующей деятельности КПСС в развитии наций и народностей СССР, в укреплении их братского союза.* Правильное, основанное на марксистско-ленинских принципах партийное руководство сферой национальных отношений — непременное условие прогресса многонационального социалистического общества» [114].

Вопросы, связанные с конкретным анализом интернационалистского и патриотического воспитания во многих союзных и автономных республиках, находились и находятся в центре внимания специальных постановлений ЦК КПСС, принятых за последние годы: О работе ЦК Компартии Эстонии с руководящими кадрами (1967 г.); О работе ЦК Компартии Таджикистана по выполнению решений XXIII съезда КПСС (1968 г.); О политической работе среди населения Львовской области (1971 г.); Об организаторской и политической работе Тбилисского горкома Компартии Грузии по выполнению решений XXIV съезда КПСС (1972 г.); О марксистско-ленинской учебе и экономическом образовании руководящих кадров в Ташкентской городской партийной организации (1972 г.); О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии (1974 г.); О работе Удмуртского обкома КПСС по подбору, расстановке и воспитанию руководящих кадров (1979 г.); Отчет ЦК Компартии Туркменистана о работе

---

[114] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик, с. 17.

по выполнению решений XXV съезда КПСС (1979 г.). В этих документах обобщен большой положительный опыт работы по идейно-политическому воспитанию, вскрыты имеющиеся недостатки в республиках, намечены пути их устранения.

Вопросы организации и результаты работы по интернационалистскому и патриотическому воспитанию систематически обсуждались на пленумах ЦК компартий Украины, Белоруссии, Грузии, Азербайджана, Армении, Молдавии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Эстонии. Им постоянно уделяют внимание горкомы и райкомы партии. XXV съезд КПСС дал высокую оценку этой деятельности партийных организаций республик, отметил, что она ведется инициативно, широко и носит систематический характер.

ЦК компартий республик конкретно руководят работой по интернационалистскому и патриотическому воспитанию. Так, ЦК Компартии Украины на пленумах в июле 1972 и в мае 1974 г., на совещаниях в Центральном Комитете компартии республики дал принципиальную оценку отдельным случаям ослабления внимания к вопросам интернационалистского воспитания, фактам отхода в некоторых публикациях и художественных произведениях от марксистско-ленинской методологии, от партийных принципов в освещении общественных явлений и событий прошлого. Эти меры были одобрены XXV съездом компартии республики, состоявшемся в 1976 г. Ныне каждая из областей УССР имеет свой план интернационалистского и патриотического воспитания, в основе которого лежит общереспубликанский план. Так, в плане пропаганды научных основ ленинской национальной политики Винницкой городской партийной организации предусмотрено чтение лекций, проведение теоретических конференций, слетов, фестивалей интернациональной дружбы и другие мероприятия. Конкретные задачи поставлены перед всеми звеньями идеологической работы: системой политического просвещения, лекционной пропагандой, средствами массовой информации. Ряд мероприятий включен в планы первичных парторганизаций. Ход выполнения намеченных планов широко освещается в печати, в передачах местного радио. В газетах «Винницкая правда», «Комсомольское племя» постоянно помещаются материалы о жизни союзных республик, ведутся рубрики «На меридианах дружбы», «Мосты братства»,

обобщается опыт интернационалистского и патриотического воспитания передовых коллективов [115].

В ноябре 1977 г. состоялся Пленум ЦК Компартии Украины, посвященный работе партийных организаций республики по выполнению решений XXV съезда КПСС об улучшении коммунистического воспитания молодежи. В докладе на Пленуме член Политбюро ЦК КПСС В. В. Щербицкий подчеркнул, что одной из важнейших задач идейно-политической работы является воспитание молодежи в духе патриотизма, общенациональной гордости советских людей, глубоких интернационалистских убеждений [116].

XXVI съезд Компартии Украины, отметив масштабность и разнообразие этой деятельности, вновь обратил внимание на ее значение. «Вся... работа,— сказано в Отчетном докладе ЦК КПУ XXVI съезду Коммунистической партии Украины,— велась широким фронтом. Средства устной, печатной, художественной и монументальной пропаганды использовались для того, чтобы усиливать у наших людей сознание высокого патриотического долга, священное чувство семьи единой» [117].

Положительный опыт накоплен партийными организациями Закавказских республик. Эта работа особенно активизировалась с начала 70-х годов. В предыдущий период в идеологической деятельности имелись серьезные недостатки субъективистского и волюнтаристского характера, нарушения ленинских норм партийной и государственной жизни, факты неправильного подбора кадров, протекционизм и бюрократизм. Особое значение имели решения XXVIII съезда Компартии Азербайджана (1971 г.), ноябрьского и декабрьского (1972 г.) пленумов ЦК КП Грузии, постановления Бюро ЦК КП Грузии «О борьбе с протекционизмом в республике» (1974 г.) и «О мерах по усилению борьбы с вредными традициями и обычаями» (1975 г.). Большое значение имели также январский, июльский и декабрьский (1975 г.) пленумы ЦК КП Армении. В этих документах содержалась критика имевшихся недостатков и причин, их породивших, а также конкретные меры по их преодолению.

---

[115] См. *Таратута В. И.* Дружба силы множит. Одесса, 1978, с. 54, 67, 68.

[116] См. Правда Украины, 25 ноября 1977 г.

[117] Материалы XXVI съезда Коммунистической партии Украины. Киев, 1981, с. 54—55.

В Азербайджане под непосредственным руководством ЦК КП республики на протяжении ряда лет функционирует стройная система интернационалистского и патриотического воспитания, имеются перспективные планы этой работы во всех крупных промышленных центрах — Баку, Кировабаде, Сумгаите. Планы не только предусматривают целую серию мероприятий, но и учитывают особенности социальных и возрастных групп населения, что значительно повышает эффективность проводимой работы. Выступая на XXIX съезде Компартии республики, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Г. А. Алиев подчеркнул, что задача всех партийных и комсомольских организаций состоит в том, чтобы на основе достигнутого «добиваться дальнейшего усиления воспитания трудящихся в духе социалистического интернационализма, в духе общенациональной советской гордости» [118]. В 1979 г. ЦК Компартии Азербайджана принял постановление о создании в Баку Дворца дружбы народов. Он стал центром по изучению, обобщению и пропаганде братского сотрудничества, дружбы народов [119].

ЦК Компартии Грузии создал Совет по координации работы по дальнейшему развитию межнациональных связей и интернационалистскому воспитанию трудящихся. Об этом сообщил XXVI съезду Компартии республики (1981 г.) кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе [120].

Особенностью организации интернационалистского и патриотического воспитания в Закавказье является совместное планирование ряда общих мероприятий, имеющих значение для Армении, Грузии, Азербайджана. Эти мероприятия посвящены большим событиям как в жизни страны, так и в жизни каждой из республик. Предусматривается совместное проведение научных конференций, встреч ветеранов с молодежью, совместные выступления средств массовой информации и т. д. Как правило, подобные мероприятия поочередно проводятся в Баку, Тбилиси, Ереване. При этом учитывается национальный состав республик, исторически сложившиеся связи народов За-

---

[118] Материалы XXIX съезда Коммунистической партии Азербайджана. Баку, 1976, с. 91—92.

[119] См. Развитие советского народа — новой исторической общности, с. 332.

[120] См. *Шеварднадзе Э. А.* Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии. Доклад XXVI съезду Компартии Грузии 22 января 1981 г. Тбилиси, 1981, с. 86.

кавказья и другие особенности. Кроме общего плана партийные организации каждой республики имеют свой план политико-воспитательной работы.

Интересный план совершенствования интернационалистского и патриотического воспитания был принят XVI съездом КП Эстонии (1971 г.). Съезд одобрил широкую программу многопрофильных мероприятий по усилению пропаганды идей интернационализма и патриотизма, использованию в этих целях прессы, радио, телевидения. Особо подчеркивалась необходимость усиления контактов творческих союзов и учреждений с аналогичными коллективами других республик, более широкого ознакомления населения с культурой русского и других народов страны. Специально указывалось на совершенствование интернационалистского и военно-патриотического воспитания учащейся молодежи, расширение связей студенческих организаций и вузов республики с другими союзными республиками. Съезд обратил особое внимание на актуальность решительной и бескомпромиссной борьбы с буржуазно-националистической пропагандой эмигрантских центров.

Реализуя этот план, Бюро ЦК КП Эстонии заслушало отчеты ряда партийных организаций (районных, городских, отдельных предприятий). Весной 1973 г. в республике прошли партийные активы, на которых обобщался накопленный опыт, были поставлены новые задачи[121]. XVIII съезд Компартии Эстонии (1981 г.) отметил, что работа по интернационалистскому и патриотическому воспитанию строилась в русле интернационализации экономической и духовной жизни советского общества и дает в целом свои положительные результаты[122].

Как уже отмечалось, основой воспитательной работы, в том числе по интернационалистскому и патриотическому воспитанию, является идейно-теоретическая деятельность партии. После XXV съезда КПСС существенно повысился уровень научной разработки проблем марксистско-ленинской теории национальных отношений, издан ряд фундаментальных трудов о дальнейшем развитии национальных отношений в зрелом социалистическом обществе, о советском пароде, об интернационализации

---

[121] См. *Вяляс В. И.* Воспитание в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма. М., 1974, с. 30, 31, 34.

[122] См. XVIII съезд Коммунистической партии Эстонии. Таллин, 1981, с. 50.

всех сторон общественной жизни народов СССР, о взаимовлиянии культур, о характере современных этнических процессов и др. Более актуальной и содержательной стала тематика лекций о развитии национальных отношений, разнообразнее формы и методы воздействия на слушателей. Большое значение в совершенствовании этой работы имеют постановления ЦК КПСС «О повышении роли устной политической агитации в выполнении решений XXV съезда КПСС» (1977 г.) и «О состоянии и мерах улучшения лекционной пропаганды» (1978 г.), где определены основные направления, формы и средства (в том числе технические) этой работы.

Под руководством ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик систематически проходят теоретические и научно-практические конференции, в которых принимают участие руководящие партийные работники, крупные ученые ведущих научных центров Союза и республик, лекторы общества «Знание», пропагандисты. После XXV съезда КПСС такие конференции состоялись в Тбилиси, Баку, Казани, Уфе, Фрунзе, Ташкенте, Кишиневе. Материалы конференций, коллективные труды, созданные на их основе, представляют большой интерес, дают представление о разнообразной работе, проводимой партийными и общественными организациями по интернационалистскому и патриотическому воспитанию[123].

Большое значение имеет подготовка кадров пропагандистов, специализирующихся по проблемам национальных отношений. Учитывая теоретическую сложность данной проблематики, важность правильного понимания теоретических вопросов для воспитательной деятельности, во многих республиках на протяжении ряда лет постоянно работают по определенной программе семинары со стабильным составом пропагандистов. Необходимо отметить также такие новые, получившие широкое распространение формы работы, как университеты дружбы народов, клубы интернациональной дружбы, постоянный обмен поездами дружбы, делегациями от предприятий и учебных заведений.

---

[123] См. Советский народ — новая историческая общность людей, вып. I, II. М., 1976; Диалектика национального и интернационального в социалистическом образе жизни. Казань, 1976; Вопросы интернационального воспитания трудящихся. М., 1977; Советский народ — строитель коммунизма, т. I, II. Фрунзе, 1977, и др.

Особую роль в пропаганде идей социалистического интернационализма и советского патриотизма играют средства массовой информации — радио, телевидение, кино, охватывающие сразу многочисленную аудиторию и соединяющие высокий идейно-теоретический уровень с глубоким воздействием на чувства людей. Хорошо поставленная работа средств массовой информации дает представителям разных национальностей возможность осмыслить и ощутить общность задач, решаемых сегодня всеми народами страны, богатство и разнообразие их культуры, способствует воспитанию чувства дружбы и сплоченности.

В настоящее время во исполнение решений XXVI съезда КПСС осуществляется перестройка всей идеологической, политико-воспитательной работы. В мае—июне 1981 г. во всех республиках и крупных городах прошли пленумы ЦК компартии республик, партийные активы. Среди обсуждавшихся вопросов одно из центральных мест занял вопрос о дальнейшем совершенствовании работы по интернационалистскому и патриотическому воспитанию. Партийные организации республик стремятся найти более гибкие формы, конкретизировать воспитательную работу, полнее учитывать особенности данного региона, опыт и эффективность уже проведенных мероприятий. Об этом, в частности, пишет член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Д. А. Кунаев: «Целям интернационального воспитания служат разнообразные средства и формы идеологической работы партии. Успешное ее проведение требует от нас постоянного осмысления и научного анализа процессов и явлений, которые происходят в развитии национальных отношений в нашей стране, обобщения опыта интернационального воспитания в Казахстане — одной из многочисленных республик СССР»[124].

Большое значение в выборе целесообразных форм работы имеет изучение общественного мнения трудящихся. При ЦК Компартии Грузии, например, работает специальный Совет общественного мнения. Убедившись в ходе опроса, что 74% населения высказалось за очищение народных традиций от чуждых наслоений, ЦК КП Грузии принял (1975 г.) специальное решение по этому вопросу[125]. Важным средством формирования и утверж-

---

[124] *Кунаев Д. А.* Советский Казахстан. Алма-Ата, 1980, с. 214.
[125] См. Литературная газета, 16 ноября 1977 г.

дения интернационалистского и патриотического сознания выступают получившие широкое распространение массовые формы социалистического соревнования между предприятиями, объединениями, колхозами и совхозами братских республик страны. В социалистическом соревновании, являющемся могучим фактором роста производительности труда, эффективности и качества работы, воплощаются практически идеи дружбы, сотрудничества и взаимопомощи. Так, много лет соревнуются металлурги РСФСР и Казахстана, шахтеры Донбасса и Караганды, трудовые коллективы городов-побратимов — Сумгаита, Рустави и Кировакана. Регулярно подводятся итоги трудового соперничества, осуществляется обмен делегациями, проводятся совместные ударные вахты, в ходе которых представители республик обмениваются своими достижениями. Так, в честь 50-летия Октября (1967 г.) по решению Сумгаитского горкома КПСС в Рустави прибыл знатный азербайджанский металлург Джангир Мустафаев. Вместе с известным грузинским мастером Иосифом Надирашвили они выдали юбилейную плавку с опережением графика. В 1977 г. «плавка дружбы» проходила на Сумгаитском трубопрокатном заводе. В ней приняли участие В. Каландадзе (Грузия), Сулейманов (Азербайджан), посланец Таганрога В. Бочков, кубинец Нило Кастильо[126].

Подобные события широко освещаются средствами массовой информации, превращаются в подлинные праздники дружбы народов. В ознаменование 30-летия социалистического соревнования тружеников Кутаиси, Кировабада и Ленинакана в Кутаиси была проведена встреча, в которой приняли участие более 300 делегатов из 14 городов страны[127].

С 1971 г. соревнуются текстильщики комбината в Душанбе с коллективом Ивановской фабрики им. Балашова. Узнав, что таджикские товарищи ряд лет не выполняют планы, ивановцы решили оказать им помощь. Рабочие завода чесальных машин изготовили сверх плана 120 машин и в порядке шефской помощи установили их на предприятии в Душанбе. В результате оказанной по-

---

[126] См. Деятельность коммунистических организаций Закавказья по интернациональному воспитанию трудящихся. Тбилиси, 1977, с. 374.

[127] См. Воспитывать патриотов и интернационалистов. М., 1980, с. 10.

мощи текстильный комбинат в Душанбе вышел из прорыва. Ход этого соревнования широко освещался на страницах «Комсомольской правды» под рубрикой «Ивановцы — Душанбе»[128].

Или другой пример. Уже несколько лет Ошская область Киргизской ССР соревнуется с Андижанской, Ферганской, Ленинабадской областями Узбекской ССР и Горно-Бадахшанской автономной областью Таджикской ССР. Характерно, что если раньше при подведении итогов соревнования учитывались только хозяйственные показатели, то теперь в обязательствах все более значительное место отводится результатам социально-культурного развития, идейно-воспитательной работы[129]. Подобных примеров можно привести много. Широкая гласность соревнования, тесное сотрудничество трудящихся отдельных регионов способствуют более глубокому осознанию ими общих целей, укреплению дружбы народов.

Интернационалистскому и патриотическому воспитанию способствуют рост многонациональности республик, быстро идущие миграционные процессы, постоянное общение сотен тысяч людей в многонациональных трудовых коллективах, их соревнование с тружениками смежных профессий в разных регионах страны. Еще до победы Октября В. И. Ленин писал о том, что «при социализме трудящиеся массы сами не согласятся нигде на замкнутость по чисто экономическим... мотивам»[130]. Практика реального социализма полностью подтвердила это научное предвидение. Так, за период между двумя переписями населения — 1959 и 1970 гг. — на карте Казахстана появилось 37 новых городов и 34 поселка городского типа с многонациональным населением. Только за счет приехавших из других республик население Средней Азии и Казахстана увеличилось (за тот же период) на 1,2 млн. человек[131]. Как показывают данные Всесоюзной переписи населения 1979 г., в 10 из 15 союзных республик удельный вес некоренных национальностей составляет более четверти населения республик: на Украине — 26,4%, в Узбекистане — 31,3, в Казахстане — 64,0,

---

[128] См. *Шарипов В. Ш.* Патриотическое и интернационалистское воспитание трудящихся. М., 1977, с. 16.

[129] См. Воспитывать патриотов и интернационалистов, с. 36, 37.

[130] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 37.

[131] См. *Шатаев Б.* Миграция населения и интернациональное воспитание. Алма-Ата, 1977, с. 69, 74.

в Грузии — 31,2, в Молдавии — 36,1, в Таджикистане — 41,2, в Туркмении — 31,6, в Эстонии — 35,3%[132]. При этом подвижность населения все время увеличивается. Из почти 14 млн. человек, переменивших местожительство (1959—1970 гг.), русские составляют 6,7%, литовцы — 6, эстонцы — 5,8, белорусы — 5,4, латыши — 5,1, украинцы — 5, казахи — 4,6, киргизы — 2,5, армяне — 1,9% (в % к населению данной нации)[133].

Таким образом, миграционные процессы не привилегия какой-нибудь из наций, а всеобщее явление, которое уже привело к тому, что все производственные коллективы, как промышленные, так и сельскохозяйственные, стали многонациональными по своему составу. Характерен в этом отношении коллектив птицесовхоза «Акмолинский» Целиноградской области. Здесь работают представители 35 национальностей. Руководитель хозяйства — немец И. И. Шарф, председатель исполкома сельсовета — кореец П. Г. Негай, главный инженер — поляк С. И. Езерский, главный агроном — украинец В. Ф. Алексеенко, старший инженер — казах Б. Адильдинов, бригадир — осетин М. Таугелов, бухгалтер — татарка М. Сафьянова, зав. кирпичным заводом — еврей Э. Гиршевич[134].

Ничто так не сближает людей, как совместный труд. «В трудовом коллективе, в работе его партийной, профсоюзной, комсомольской организаций отражается вся жизнь общества — и экономическая, и политическая, и духовная. По сути дела, это — первичная ячейка всего нашего не только хозяйственного, но и политического организма»[135].

Прочные связи объединяют не только представителей многих национальностей, работающих в данном трудовом коллективе. Сам характер производственного процесса, специализация и кооперация, которая особенно усилилась в условиях НТР, требуют постоянных взаимных контактов десятков и сотен производств, а значит, и трудовых коллективов, расположенных в разных республиках. Например, Минский автозавод собирает самосвалы

---

[132] См. Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г., с. 27—30.

[133] См. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. VII. М., 1974, с. 184.

[134] См. *Шатаев Б.* Миграция населения и интернациональное воспитание, с. 76.

[135] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6, с. 520.

марки МАЗ из 1240 узлов и деталей, поставляемых из 14 союзных республик, Кременчугский завод — с 400 заводов и фабрик страны, Волжский автозавод получает продукцию от 500 предприятий-поставщиков, в строительстве КамАЗа (Набережные Челны) принимает участие более 100 научно-исследовательских институтов и проектных организаций. Около 5 тыс. предприятий из 307 городов страны поставляют сюда стройматериалы, технику и оборудование [136].

Совместный труд представителей многих национальностей, глубокое понимание того, что конечный продукт производственной деятельности является результатом коллективных усилий многих народов страны, способствуют утверждению интернационалистского сознания, углубляют чувство патриотизма, создают у каждого труженика убежденность в своей причастности к общему делу коммунистического созидания. «Интернациональная дружба, советский патриотизм для нас не отвлеченные понятия, — отмечает секретарь парткома паневежского завода «Экранас» Р. Банис, — это сама реальность, проходящая через сознание, сердца и поступки людей...

Один характерный пример из сотен подобных. Сейчас все выпускаемые на нашем предприятии кинескопы поступают к потребителям с государственным Знаком качества. В этом, несомненно, большая заслуга всего нашего коллектива, партийной организации... Но если вдуматься глубже, это признание заслуг и многочисленных коллективов отраслевых и научно-исследовательских институтов, организаций, заводов в других республиках, с которыми мы постоянно и теснейшим образом сотрудничаем. Сознание единства и интернациональной общности труда вдохновляет людей, рождает рабочую и инженерную инициативу» [137].

Подчеркивая большую роль трудовых коллективов в интернационалистском и патриотическом воспитании, необходимо отметить, что этот процесс осуществляется не стихийно. Опыт показывает, что многонациональный трудовой коллектив предоставляет благоприятные воз-

---

[136] Большой фактический материал о связях трудовых коллективов см.: Единство партии и народа в условиях развитого социализма. М., 1981, с. 196; Развитие советского народа — новой исторической общности, с. 88.

[137] Цит. по: *Балтрунас В. С.* Патриотическое и интернациональное воспитание молодых тружеников. М., 1977, с. 26.

можности для такого воспитания, которые нужно целенаправленно и разумно использовать. Здесь требуется подлинно научный подход, учет национального состава коллектива, возраста, образования и других факторов[138]. Бывают случаи, когда в составе многонационального коллектива, где большинство составляют русские, украинцы, белорусы, хорошо понимающие друг друга, оказывается два-три представителя других народов. Без правильно поставленной воспитательной работы у них может возникнуть чувство одиночества, замкнутости. Партийная, комсомольская, профсоюзная организации многонационального трудового коллектива должны создать такую психологическую обстановку, чтобы представители национальностей чувствовали внимание, повседневную заботу коллектива и вместе с тем сознавали свою роль как «полпредов» своих народов.

В связи с ростом числа многонациональных трудовых коллективов и их влияния на формирование интернационалистского сознания уместно заметить, что отдельные авторы абсолютизируют эти процессы и делают вывод о том, что формирование новых, социалистических наций противоречит тому «объективному процессу сближения наций и народностей, который составляет главное содержание современного этапа в развитии национальных отношений в СССР и в основе которого лежит ведущая тенденция интернационализации»[139]. Как нам представляется, в этом рассуждении по крайней мере две неточности. Во-первых, как уже отмечалось, интернационализация составляет основу не только сближения, но и всестороннего расцвета наций. Во-вторых, интернационализация отнюдь не противоречит национальной консолидации, превращению социалистических народностей в социалистические нации. Разве создание крупнейших комплексов, повышение удельного веса коренных национальностей в рабочем классе, всемерное развитие национальной культуры не способствуют дальнейшей консолидации социалистических наций, особенно «молодых»? Большинство представителей всех наций ныне про-

[138] Интересный материал о роли многонациональных трудовых коллективов на основе конкретно-социологических исследований приводит в своей монографии Л. М. Дробижева (Духовная общность народов СССР, гл. III, § 2 и 3).

[139] *Приходько Д. П., Пан В. В.* Образование и социальный статус личности. Тенденции интернационализации и духовная культура. Томск, 1974, с. 173.

живают в пределах своей этнической территории. Данные Всесоюзных переписей населения свидетельствуют о том, что наряду с ростом многонациональности республик численно увеличиваются как большие, так и малые национальности, давшие имя республике. Так, за период 1959—1970 гг. доля тувинцев в составе населения Тувинской АССР возросла с 57 до 58,6 %; чеченцев в Чечено-Ингушской АССР — с 34,3 до 47,8; калмыков в Калмыцкой АССР — с 35,1 до 41,1; осетин в Северо-Осетинской АССР — с 47,8 до 48,7 %[140]. Наконец, в условиях социализма происходит консолидация небольших народностей, близких по языку и происхождению, в социалистические нации. Так сформировались, например, аварская, даргинская, лезгинская, кумыкская социалистические нации в Дагестане[141]. Мы не случайно остановились на данном вопросе, так как его рассмотрение имеет прямое отношение к практике интернационалистского и патриотического воспитания, ибо для достижения положительного эффекта в этом большом и сложном деле необходима четкость методологических позиций.

Могучим средством интернационалистского и патриотического воспитания народов выступает политическая система зрелого социализма. Ее ядром, руководящей и направляющей силой является интернационалистская по своей идеологии и структуре Коммунистическая партия. «*Развитой социализм,* — сказано в постановлении ЦК КПСС, — *наглядно демонстрирует нерасторжимую взаимосвязь расцвета и сближения всех наций и народностей страны с углублением социалистической демократии...* Отражая неуклонное сближение наций, Конституция СССР служит дальнейшему упрочению союзных начал многонационального государства, органически соединяет социалистический федерализм с демократическим централизмом»[142]. Эти положения воплощены в новой Конституции СССР и конституциях союзных республик.

СССР олицетворяет государственное единство совет-

---

[140] См. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. IV. М., 1973, с. 16—18.

[141] См. *Цамерян И. П.* Нации и национальные отношения в развитом социалистическом обществе, с. 110, 111. Подробный анализ этнических процессов на межнациональном и внутринациональных уровнях содержится в монографии Ю. В. Бромлея «Современные проблемы этнографии» (М., 1981, с. 330—334).

[142] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик, с. 15.

ского народа. Ведению Союза ССР подлежат, в частности, проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой страны, определение основных направлений научно-технического прогресса и общих мероприятий по рациональному использованию и охране природных ресурсов и т. д. (см. ст. 73 Конституции СССР).

Значительно расширены права союзных республик, укреплены их гарантии. Ст. 77, 83, 113, 114 Конституции предоставляют союзным республикам право законодательной инициативы в Верховном Совете СССР, право участия в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР, а также право координации и контроля за деятельностью предприятий и учреждений союзного подчинения, относящихся к ведению союзной республики. Ныне в состав Верховного Совета СССР входят депутаты, представляющие 61 национальность, в состав Верховных Советов союзных и автономных республик — 70 национальностей, в состав местных Советов — более 100 национальностей страны. О подлинном демократизме советской политической системы ярко свидетельствует широкое представительство в органах власти малых народов страны. Так, среди 11 326 народных депутатов РСФСР народности Севера составляют 38,45% (4355 человек). Среди них 847 эвенков, 631 чукча, 539 ненцев, 462 ханта, 331 эвен, 280 нанайцев, 274 коряка, 247 долган, 156 манси, 100 селькупов, 89 эскимосов, 90 ительменов, 83 ульча, 79 нивхов, 38 удэгейцев, 31 кет, 23 ороча, 23 юкагира, 22 нганасанина, 20 саамов[143].

Большое значение имеет постоянное обновление органов народной власти. За 60—70-е годы только в состав местных Советов было избрано 18,7 млн. человек. Вместе с избранниками народа наказы избирателей выполняет постоянный актив, численность которого постоянно растет. Если в 1966 г. насчитывалось 23 млн. человек — членов депутатских комиссий при Советах, то в 1971 г. их было уже 25 млн., а в 1979 г. — свыше 30 млн. человек[144]. Широкое привлечение трудящихся всех наций и народностей к управлению страной, постоянное расширение социалистической демократии, органическое

---

[143] См. Актуальные проблемы национальных отношений в свете Конституции СССР, с. 270.

[144] См. Единство партии и народа в условиях развитого социализма, с. 117.

единство союзной и национальной государственности, неуклонный рост политической активности населения сближают людей независимо от их национальной принадлежности, укрепляют сознание общности интересов и исторических судеб народов многонациональной Советской Родины.

Громадную роль в воспитании последовательных интернационалистов и патриотов имеет духовное единство советских народов, основу которого составляет марксистско-ленинское мировоззрение, классовый подход к оценке моральных и этических ценностей.

Благотворный процесс взаимовлияния и обмена лучшими достижениями культуры между народами страны привел к формированию социалистической по содержанию, по главному направлению развития, многообразной по национальным формам и интернационалистской по духу и характеру общесоветской культуры, являющейся органическим сплавом создаваемых всеми народами духовных ценностей. «Именно так закладываются основы новой, коммунистической культуры, которая не знает национальных барьеров и в равной мере служит всем людям труда»[145], — отмечал Л. И. Брежнев.

Следует отметить, что в ряде работ и учебных пособий сложные процессы, происходящие в духовной жизни народов страны в современных условиях, характеризуются как «завершающий этап культурной революции». Это вызывает возражение. В самом деле, культурная революция, создание нового типа духовного производства и распределения завершены в ходе строительства социализма. Процесс коренного изменения культурной жизни народов имеет свои особенности и требует значительно большего времени, чем преобразования в области экономики или социально-политической сфере. Однако создание зрелого социалистического общества означает и утверждение новой, социалистической по содержанию, национальной по форме культуры у всех социалистических наций и народностей. Нам представляется правильным следующее рассуждение А. М. Ковалева: «... культурная революция — это социально-классовое понятие, связанное с наличием антагонистических классов. С построением развитого социализма были выполнены задачи первой фазы коммунизма... В условиях развитого социализма окончательно и повсеместно утверждается социа-

[145] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 59.

листическая культура, которая постепенно перерастает в коммунистическую»[146].

Особенности дальнейшего развития культуры в условиях зрелого социализма, развивающегося на собственной основе, состоят в следующем:

— социалистическая культура отличается общенародным характером, основой которого является социальное и идейно-политическое единство общества;

— духовная культура в целом характеризуется безраздельным господством научного марксистско-ленинского мировоззрения, постоянным усилением его влияния на все сферы жизни (науку, литературу, искусство и др.);

— современный этап культурного развития отличается быстрыми темпами роста духовных богатств общества, который происходит на основе высокого уровня образования, научно-технического прогресса, постоянного роста духовных потребностей граждан;

— однонаправленное в основном влияние (со стороны развитых народов) сменилось взаимовлиянием, взаимообогащением[147].

Последнее обстоятельство особенно характерно для зрелого социалистического общества, которое отличается чрезвычайно высоким уровнем духовного развития и усилением взаимовлияния культур всех наций и народностей. «Всего несколько десятилетий прошло с начала знакомства народов нашей многонациональной Родины, — отмечал М. Турсун-заде, — с таджикским классическим наследием — бессмертными творениями Фирдоуси и Саади, Хафиза и Рудаки, Хайяма и Джами, Насира Хосрова и Руми... И теперь уже исследователи пишут об органическом освоении русской советской поэзией таких форм, как редиф и восточный катрен, считавшихся одно время устаревшими, не заслуживающими внимания. То, что ранее при первом приближении казалось экзотикой и напыщенностью, обернулось благодаря самоотверженному труду поэтов и переводчиков высокой литературой, обогатившей русскую поэзию»[148].

Интернациональная по духу, социалистическая куль-

---

[146] Вопросы философии, 1979, № 6, с. 54.

[147] Более подробно об особенностях современного этапа развития культуры см.: *Яковлев Б. Д.* Духовная культура развитого социализма. Л., 1981, с. 39—42.

[148] Литературная газета, 12 апреля 1972 г.

тура, динамично развиваясь и воздействуя на сознание и чувства людей, выполняет великую прогрессивную функцию сближения народов, воспитывает в людях глубокое уважение к культурным достижениям всех национальностей. Интенсивно идущий процесс взаимовлияния культур не представляет собой механического заимствования достижений той или иной нации, автоматического перенесения на свою почву иных направлений и жанров. Он носит характер внутреннего взаимопроникновения интернационального и национально-специфического, приводит к усвоению, творческой переработке достижений других народов, взаимообогащению национального.

«На благодатной почве зрелого социализма, — говорится в постановлении ЦК КПСС, — растет и крепнет единая интернациональная культура советского народа, которая служит всем трудящимся, выражает их общие идеалы. Она вбирает в себя все общезначимое в достижениях и самобытных традициях национальных культур»[149]. Многонациональная советская культура стала великой силой идейно-нравственного сплочения наций и народностей СССР.

Практика реального социализма полностью опровергла клеветнические измышления антикоммунистов о «денационализации культур», об «утрате национальных духовных ценностей». Жизнь полностью подтвердила научное предвидение В. И. Ленина о том, что социализм гигантски обогатит культурное развитие человечества[150], создаст невиданные доселе возможности для свободного обмена духовными ценностями[151]. Эту же мысль впоследствии развил один из первых строителей новой, социалистической культуры — А. В. Луначарский: «Человечество идет неудержимо по пути интернационализации культуры. Национальная основа, разумеется, останется надолго, может быть, навсегда, но интернационализм и не предполагает ведь уничтожения национальных мотивов в общечеловеческой симфонии, а лишь их богатую и свободную гармонизацию»[152].

В нашей стране широко используются такие формы культурного общения народов, как переводы литератур-

[149] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик, с. 14.

[150] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 281.

[151] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 150.

[152] *Луначарский А. В.* Собр. соч. в 8-ми томах, т. 7. М., 1967, с. 183.

ных произведений[153], обмены творческими делегациями, дни республик, выставки, гастроли театров и художественных коллективов. О масштабе и значимости подобных мероприятий (а они систематически проводятся во всех республиках) свидетельствует такой пример. В октябре 1975 г. проходили дни советской литературы в Азербайджане, посвященные подготовке к XXV съезду КПСС. В них приняли участие 180 советских и 25 иностранных писателей (из Японии, Франции, Португалии и т. д.), всего — представители 41 национальности. Среди гостей были М. Танк и Г. Марков, Г. Абашидзе и Р. Гамзатов, М. Шагинян и В. Катаев, К. Кулиев и В. Гросс, Г. Эмин и Зульфия и др. В Баку и других городах, районных центрах состоялось свыше трех с половиной тысяч выступлений писателей. Оценивая это мероприятие, вылившееся в праздник советской многонациональной культуры, писатель Г. М. Марков писал: «Дни советской литературы в Азербайджане выделяются из ряда подобных мероприятий. Это одно из самых крупных литературных событий последних лет. Я не ошибусь, если скажу, что это был праздник всей республики, праздник всенародный... Кстати, тот факт, что, скажем, открытие музея народного поэта превращается в праздник поэзии, а так было, когда открылись комната-музей Сергея Есенина в Мардакяпах и музей Самеда Вургуна в Баку, — свидетельствует о неподдельной глубине любви народа к литературе»[154].

Существенным фактором, непосредственно влияющим на интернационалистское воспитание, является распространение языка межнационального общения. Известно, что роль такового по добровольному и единодушному признанию всех народов страны выполняет русский язык. По данным переписи 1979 г., русский язык назвали родным 153,5 млн. человек (в 1970 г. — 141,8 млн.), среди которых 16,3 млн. — представители нерусской национальности. Кроме того, 61,3 млн. человек заявили, что свободно владеют русским языком (в 1970 г. — 41,9 млн. человек). Данные переписи показывают, что

---

[153] На Украине, например, удельный вес тиража переведенных книг и брошюр во всех изданиях за 1950—1975 гг. превысил 30%. В республиках Прибалтики в 1978 г. он составил 46,4%. В республиках Закавказья, Средней Азии и Казахстана — соответственно 39,6 и 37,2% (см. *Куличенко М. И.* Национальное и интернациональное в социалистическом образе жизни, с. 61).

[154] Цит. по: *Алиев Г. А.* Советский Азербайджан, с. 131.

доля людей, знающих русский язык, увеличилась не только среди родственных по языку народностей (украинцев, белорусов), но и среди всех других народов страны [155]. Ныне им владеет 82% населения СССР.

Русский язык давно уже стал могучим средством приобщения многих народов к мировой культуре, важным стимулом социального прогресса. Это предвидел великий пролетарский писатель А. М. Горький: «То, что сделано Соввластью для «бесписьменных» народов, даст в недалеком будущем, конечно, прекрасные результаты, ибо, оценив значение грамотности на своем племенном языке, они неизбежно оценят и значение русского языка, а это также неизбежно вовлечет их в общее и все более расширяющееся русло русской культуры, которой суждено быть социалистической культурой» [156]. Его предположение полностью подтвердила жизнь. «О художественных возможностях молодых литератур, — говорит Ч. Айтматов, — можно судить хотя бы по тому, что на этих языках изданы книги Сервантеса, Шекспира, Толстого, Бальзака, Хемингуэя». Русский язык сыграл при этом роль посредника, роль языка-моста, связавшего впервые в истории народы, незадолго до этого не знавшие даже о существовании друг друга. Результат этого — расцвет советской культуры через расцвет национальных культур [157].

Распространение русского языка свидетельствует об углублении взаимопонимания, общения, а следовательно, сближения и взаимовлияния народов. В условиях зрелого социализма его коммуникативная роль особенно усиливается в связи с нарастающей интернационализацией всех сторон общественной жизни, возрастающим потоком научно-технической информации. Русский язык выступает могучим средством улучшения идеологической, политико-воспитательной работы, формирования всесторонне развитой личности. В этой связи во всех национальных республиках ведется работа по дальнейшему совершенствованию преподавания русского языка в школах. Так, в 1975 и 1979 гг. в Ташкенте проходили Всесоюзные научно-практические и научно-теоретические конференции, на которых всесторонне обсуждались вопросы пре-

---

[155] См. Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г., с. 26—27.

[156] *Горький М.* О Родине. М., 1945, с. 216.

[157] См. Известия, 29 декабря 1972 г.

подавания русского языка и разрабатывались практические меры по повышению эффективности этой работы [158]. Решения об улучшении преподавания русского языка приняты во многих союзных республиках, где его изучение ведется теперь с первого класса. Первый секретарь ЦК КП Азербайджана Г. А. Алиев писал: «Партийная организация Азербайджана уделяет постоянное внимание вопросам распространения русского языка. Нами поставлена задача, чтобы каждый житель республики свободно владел русским языком, чтобы русский язык был для каждого представителя азербайджанского народа таким же родным, как и его собственный. Эту задачу мы рассматриваем как одно из важнейших направлений всей массово-политической и идеологической работы, нацеленной на дальнейшее совершенствование национальных отношений, укрепление и углубление интернационального единства советского народа» [159]. Это ни в коей мере не означает ущемления языков других народов страны. В Конституции СССР, в конституциях союзных республик подчеркнуто право каждого гражданина пользоваться родным языком и языками других народов [160].

Интернационалистское воспитание, как уже отмечалось, органически связано с патриотическим, с воспитанием любви к многонациональной Родине, готовности умножать ее богатства своим трудом, защищать ее свободу и независимость. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» сказано, что важнейшей задачей партии является воспитание «наших людей в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, коммунистического отношения к труду, общественной активности, высоких нравственных качеств у каждого гражданина СССР» [161].

Важнейшим направлением патриотического воспитания является формирование у трудящихся, особенно у молодежи, убежденности в необходимости добросовестного, самоотверженного труда там, где это нужно сегодня Родине. Так было в годы первых пятилеток и в по-

---

[158] См. Коммунист, 1979, № 13, с. 12, 21.

[159] Коммунист, 1980, № 10, с. 25.

[160] См. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, ст. 36.

[161] КПСС в резолюциях..., т. 13. М., 1981, с. 354.

слевоенный период. Замечательной школой интернационалистского и патриотического воспитания, как ярко показано в книге Л. И. Брежнева «Целина», явилось освоение целины. Эти славные традиции широко используются и сегодня.

В формировании патриотических чувств большое место принадлежит революционным, боевым традициям советского народа. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии была одобрена практика Всесоюзных походов комсомольцев и молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы. Характерно, что если в 1965 г. в походе приняли участие около 3 млн. человек, то в 1978 г. число участников выросло до 30 млн. человек. Участники походов на основе собранных материалов создали более 60 тыс. общественных музеев народной славы, соорудили 40 тыс. памятников, обелисков, мемориальных знаков, написали летописи многих комсомольских организаций и воинских частей.

Молодежь чтит героические подвиги защитников Родины, воспитывается на их примерах. На средства комсомола созданы музеи Лизы Чайкиной в Калинине, героев Людиновского подполья в Калужской области, Александра Матросова в Великих Луках и в Днепропетровске, Николая Островского в Шепетовке Хмельницкой области, «Молодой гвардии» в Краснодоне, музей-памятник защитникам перевалов Кавказа [162].

После XXVI съезда КПСС Бюро ЦК ВЛКСМ приняло решение о проведении Всесоюзной поисковой экспедиции «Летопись Великой Отечественной». Ее цель — записать воспоминания ветеранов, участников боев, организовать шефство над семьями погибших и инвалидами [163]. Многоплановая работа по патриотическому воспитанию осуществляется партийными и комсомольскими организациями республик. Большое воспитательное значение имело открытие мемориального комплекса в городе-герое Киеве (1981 г.) и выступление на митинге в честь этого события Л. И. Брежнева. В Белоруссии, например, где в годы Великой Отечественной войны героически сражались против немецких оккупантов 440 тыс. партизан и подпольщиков, созданы и постоянно функционируют Белорусский государственный музей истории

---

[162] См. Единство партии и народа в условиях развитого социализма, с. 182, 214, 215.

[163] См. Коммунист, 1982, № 3, с. 52.

Великой Отечественной войны в Минске, мемориал в Хатыни, музей обороны в Бресте, музей героя-партизана Заслонова в Орше. На территории республики установлено 13 тыс. памятников и обелисков, сооружено 40 курганов Славы. Пионеры, комсомольцы, молодежь Белоруссии повсеместно включились во Всесоюзную поисковую экспедицию «Летопись Великой Отечественной». В ходе ее установлено более 2 тыс. ранее неизвестных имен воинов, павших при освобождении белорусской земли от фашистских захватчиков. Юноши и девушки создали и обновили экспозиции 400 общественных музеев, комнат, уголков боевой и трудовой славы, восстановили на туристских маршрутах свыше 200 партизанских землянок. Молодые патриоты шефствуют над инвалидами войны, семьями бывших фронтовиков, партизан и подпольщиков. Они слушают и записывают для себя и потомков волнующие рассказы участников незабываемых сражений [164].

В Молдавии на местах революционных событий и боев установлено 650 памятников. Ежегодно в республике в походах по местам революционной, трудовой и боевой славы участвует 750 тыс. юношей и девушек, представителей разных национальностей [165]. Аналогичная работа с учетом конкретных особенностей ведется и в других республиках и краях. В Якутии, например, функционирует республиканский клуб боевой и трудовой славы, его филиалы имеются почти во всех районах и городах республики. Как известно, в этих местах отбывали царскую ссылку выдающиеся революционеры-интернационалисты Г. И. Петровский, Г. К. Орджоникидзе, Ем. Ярославский, Н. А. Каландаришвили и др. Они много лет были воспитателями революционно настроенной молодежи, организаторами марксистских кружков, стояли во главе революционных событий в крае в 1917 г. Беседы об их жизненном пути и деятельности являются также средством интернационалистского и патриотического воспитания подрастающего поколения [166].

Большое влияние на формирование патриотического сознания советских людей оказывают художественные

---

[164] См. Правда, 24 января 1982 г.

[165] См. Коммунистическое воспитание трудящихся — составная часть строительства коммунизма. Кишинев, 1980, с. 108.

[166] См. Вопросы интернационального воспитания трудящихся, с. 56, 103.

произведения, посвященные подвигу нашего народа в Великой Отечественной войне. «Вместе с героями романов, повестей, фильмов, спектаклей,— говорил Л. И. Брежнев, — участники войны как бы снова проходят по горячему снегу фронтовых дорог, еще и еще раз преклоняясь перед силой духа живых и мертвых своих соратников. А молодое поколение чудодейством искусства становится сопричастным к подвигу его отцов или тех совсем юных девчат, для которых тихие зори стали часом их бессмертия во имя свободы Родины»[167].

Заботой об интернационалистском и патриотическом воспитании советской молодежи была проникнута работа XIX съезда ВЛКСМ. Съезд обязал комсомольские организации усилить патриотическое и интернационалистское воспитание молодежи. Учитывая роль комсомола в осуществлении общесоюзных экономических и социальных программ, важное значение многонациональных молодежных трудовых коллективов, съезд поставил перед комсомольскими организациями задачу «...настойчиво формировать у юношей и девушек культуру межнационального общения, потребность в изучении русского языка — языка дружбы и братства» [168].

Развитие и укрепление новой исторической общности людей — советского народа, высокий уровень интернационалистского и патриотического сознания, морально-политическое единство всех наций и народностей страны нашли свое воплощение в формировании нового чувства — общенациональной гордости советского человека[169]. Возникновение и развитие этого чувства связано с изменениями в реальной жизни, которые отражаются в психологии людей. Расширение сферы интернационального в национальном преломляется в сознании каждого

---

[167] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 5, с. 539.

[168] *Пастухов Б. Н.* Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи Ленинского комсомола по формированию поколения людей политически активных, знающих дело, любящих труд и умеющих работать, всегда готовых к защите своей Родины.— Доклад на XIX съезде ВЛКСМ 18 мая 1982 г. Документы съезда. М., 1982, с. 36.

[169] *Гусев К. В.* Об историческом развитии национальной и общенациональной гордости советских людей. — Социализм и нации; *Согомонян А. Г.* Советская общенациональная гордость. Л., 1977; *Зиманас Г. О.* Общенациональная гордость советских людей. М., 1979; *Серова И. И.* Советская общенациональная гордость. Минск, 1981.

советского человека и выражается в том, что он отождествляет свою судьбу как члена определенного национального коллектива с судьбами людей всей страны. В условиях зрелого социализма чувство патриотизма наполняется новым социальным содержанием. Уничтожение эксплуататорских классов, всех видов социального и национального гнета удесятеряет чувство любви к Родине, к самому справедливому общественному строю, вдохновляет на героизм в труде. Ныне всем советским людям присуще чувство общенациональной гордости. Оно является общенациональным, так как объединяет людей всех национальностей.

Советские люди, представители всех наций и народностей страны, гордятся своей великой Родиной, открывшей новую эпоху в истории человечества. Они гордятся вдохновенным трудом миллионов тружеников, построивших и отстоявших в упорной борьбе передовой общественный строй, показавших человечеству новые моральные ценности и идеалы. Общенациональная гордость советского человека — это большое, богатое по своему содержанию чувство. «Оно глубже и шире естественных национальных чувств каждого в отдельности из народов, составляющих нашу страну. Оно вобрало в себя все лучшее, что создано трудом, отвагой, творческим гением миллионов и миллионов советских людей» [170].

Следует обратить особое внимание на глубокую внутреннюю взаимосвязь между национальными чувствами и общенациональной гордостью. В общенациональной гордости как бы интегрируется то общее, что присуще национальным чувствам всех наций и народностей страны. Поэтому, отмечает Г. О. Зиманас, оба чувства могут переходить одно в другое, взаимообусловливают и дополняют друг друга [171]. Чувство общенациональной гордости советских людей глубоко связано с осознанием великих преимуществ социалистического общественного строя. Оно духовно возвышает их, является источником их трудового энтузиазма и высокой моральной ответственности. Советский человек — представитель нового справедливого мира, носитель его передовой идеологии и коммунистических нравственных принципов.

Чувство общенациональной гордости стало богаче и

---

[170] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 100.

[171] См. *Зиманас Г. О.* Общенациональная гордость советских людей, с. 39.

глубже от сознания того, что все нации и народности своим самоотверженным трудом создали зрелый социализм — высшую ступень социального прогресса. Это чувство окрепло в связи с принятием новой Конституции, показавшей всему миру великие социальные достижения нового общественного строя. Оно углубляется от сознания роли Советского государства как знаменосца мира, объединяющего все подлинно демократические и прогрессивные силы человечества.

Общенациональная советская гордость — глубоко интернациональное чувство. Оно не имеет ничего общего с кичливостью и чванством. Советским людям, воспитанным на идеях социалистического интернационализма, чужды мысли о превосходстве одних народов над другими, о национальной или расовой исключительности.

В ходе дальнейшего развития зрелого социалистического общества, укрепления многообразных экономических, культурных и иных связей между народами СССР это благородное чувство великой общности становится все сильнее и глубже.

Коммунистическая партия считает своей важнейшей задачей «воспитывать у всех советских людей чувство гордости за социалистическое Отечество, нерушимой братской дружбы народов СССР, уважение к национальному достоинству и национальной культуре, непримиримость к любым проявлениям национализма. Способствовать дальнейшему укреплению единства и сплоченности великого советского народа» [172].

---

[172] КПСС в резолюциях..., т. 13, с. 358.

Глава IV

БОРЬБА ПРОТИВ ПРОЯВЛЕНИЙ ШОВИНИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА — ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТСКОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

1. Причины националистических пережитков в условиях социализма

Неотъемлемой составной частью работы по интернационалистскому и патриотическому воспитанию трудящихся в условиях развитого социалистического общества является бескомпромиссная борьба со всеми проявлениями националистических пережитков. В. И. Ленин предвидел, что «национальные антипатии так быстро не исчезнут; ненависть — и вполне законная — у нации угнетаемой к угнетающей *останется* на время; она испарится лишь... *после* окончательного установления вполне демократического отношения между нациями»[1].

В результате построения развитого социалистического общества в СССР были ликвидированы социально-политические причины, порождающие вражду между народами. Равные права всех граждан СССР независимо от национальной или расовой принадлежности законодательно закреплены в Конституции СССР[2]. Л. И. Брежнев подчеркивал, что и в зрелом социалистическом обществе национальные отношения — это реальность, которая постоянно развивается и ставит перед партией новые проблемы. Проблемы эти не носят антагонистического характера. Они успешно решаются партией на основе социалистического интернационализма, сочетания общего и особенного, интересов всего Союза с интересами каждой республики. Но успешное решение этих проблем связано не только с мерами, предпринимаемыми партией в экономической и социальной областях. Здесь требуется постоянная разъяснительная и воспитательная работа.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 51.

[2] См. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, ст. 36.

Анализируя причины живучести националистических пережитков, следует иметь в виду отставание обыденного сознания от общественного бытия. Нужно также учитывать отставание сознания индивидов от условий материальной жизни общества. Высшим теоретическим уровнем общественного сознания социалистического общества является марксистско-ленинская идеология, на интернационалистской основе решающая вопросы взаимоотношений наций и народностей.

Опыт показывает, что утверждение высоких принципов интернационализма осуществляется быстрее в области политической жизни, чем в области быта, межличностных отношений, в которых националистические пережитки передаются через сложившиеся устойчивые стереотипы поведения. Националистические пережитки и предрассудки, передаваясь из поколения в поколение в некоторых семьях, мешают усвоению идей интернационализма. «Нельзя забывать, — говорил Л. И. Брежнев, — что националистические предрассудки, преувеличенное или извращенное проявление национальных чувств — явление чрезвычайно живучее, цепко держащееся в психологии людей, недостаточно зрелых в политическом отношении»[3].

Националистические предрассудки часто уходят корнями в далекое прошлое, когда господствующие классы искусственно разжигали неприязнь и вражду между народами. Передаваясь из поколения в поколение, воспринимаясь некритически, они превращались в своеобразный стереотип, приобретали силу привычки. Основоположники научного коммунизма неоднократно обращали внимание на живучесть традиций мертвых поколений, которые, как кошмар, тяготеют над умами живых[4].

Пережитки и предрассудки могут быть свойственны не только отдельным людям, но в определенные периоды и целым социальным группам, в том числе и определенной части трудящихся. Учет этого обстоятельства В. И. Ленин считал обязательным в практической деятельности партии рабочего класса. Он требовал от партийных руководителей «уметь безошибочно определить по любому вопросу, в любой момент настроения массы, ее действительные потребности, стремления, мысли, уметь определить, без тени фальшивой идеализации, степень

---

[3] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 63.
[4] См. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 8, с. 119.

ее сознательности и силу влияния тех или иных предрассудков и пережитков старины»[5].

В. И. Ленин обращал особое внимание на устойчивость националистических предрассудков, преодоление которых требует времени и индивидуальной воспитательной работы. В программной работе «Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам» он специально остановился на этом вопросе: «Так как эти предрассудки могут исчезнуть лишь после исчезновения империализма и капитализма в передовых странах и после радикального изменения всей основы экономической жизни отсталых стран, то вымирание этих предрассудков не может не быть очень медленным. Отсюда обязательность для сознательного коммунистического пролетариата всех стран относиться с особенной осторожностью и с особым вниманием к пережиткам национальных чувств в наиболее долго угнетавшихся странах и народностях, равным образом обязательность идти на известные уступки в целях более быстрого изживания указанного недоверия и указанных предрассудков»[6]. Эти указания В. И. Ленина легли в основу практической работы Коммунистической партии, ее организаций на местах.

В результате построения социализма в СССР между нациями утвердились отношения дружбы, доверия и братского сотрудничества. Что же касается отдельных проявлений национализма, обусловленных конкретными причинами, то их преодоление требует индивидуальной, вдумчивой воспитательной работы.

К числу причин, порождающих националистические настроения, относятся еще существующие различия в условиях жизни трудящихся разных советских республик, неодинаковый национальный душевой доход в разных республиках. У отдельных, политически незрелых людей эти причины могут вызывать рецидивы националистических настроений.

Живучесть националистических настроений связана с влиянием религии на сознание определенной части населения. Известно, что в истории человечества религиозный фанатизм неоднократно был источником межнациональных конфликтов, служил эксплуататорам средством разжигания национальной розни. Связь религиоз-

---

[5] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 44, с. 348.
[6] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 168.

ных и националистических предрассудков несомненна, хотя неправильно было бы считать, что все религиозные люди заражены национализмом. Религиозное мировоззрение представляет собой питательную почву для националистических настроений. Оно связано с обоснованием «божественного» происхождения народов, их исключительности. Кроме того, среди некоторых народов распространено мнение о том, что национальная принадлежность обязывает людей выполнять различные религиозные обряды (обрезание, шариатское бракосочетание, некоторые формы затворничества женщин). При низком уровне политического сознания и недостаточной общей культуре это воспринимается отдельными людьми как следование национальным традициям, а религия выступает якобы единственной хранительницей всех национальных традиций и обычаев. Естественно, что атеизм церковники связывают с «отказом» от национальных традиций.

Влияние религии проявляется в том, что верующие люди отмечают «национальные» праздники. В условиях многонациональных трудовых коллективов это разъединяет людей, мешает совместному проведению свободного времени. Вот какую ситуацию описал А. В. Авксентьев, наблюдавший жизнь многонационального сельского коллектива: «Но вот наступает ураза-байрам, а затем курбан-байрам. Горская часть населения хутора или совхозного поселка их отмечает, русские, украинцы, греки, осетины и другие «немусульмане» в это время работают и в «чужом» празднестве не принимают участия. Наступает православная пасха, рождество, и хуторяне меняются ролями: одни работают, другие веселятся. Единство рабочего коллектива нарушается, прерывается общность бытовых интересов, на дни религиозных праздников разрывается нить интернациональных чувств, воспитанных за годы Советской власти и в наших многонациональных коллективах»[7]. Разумеется, религиозные праздники не могут перечеркнуть решающего влияния социалистического уклада жизни, однако отрицательные последствия подобных явлений не вызывают сомнений.

Влияние религии в разных регионах нашей страны различно, что связано с рядом исторических причин. Нельзя, например, игнорировать то обстоятельство, что

---

[7] *Авксентьев А. В.* Ислам на Северном Кавказе. Ставрополь, 1973, с. 117.

до воссоединения с Советской Украиной (1939 г.) только на Львовщине (Западная Украина) действовали 216 католических костелов, 1308 униатских церквей, 131 монастырь, сотни других религиозных общин. Во время Великой Отечественной войны украинские буржуазные националисты, униатские священники во главе с митрополитом Шептицким открыто перешли на сторону гитлеровцев, оставили кровавый след в истории украинского народа [8]. Поэтому борьба против влияния религии в этом районе остается актуальной.

Органы государственной безопасности Украины при активной поддержке широких масс трудящихся неоднократно разоблачали служителей культа, связанных с различными эмигрантскими националистическими группами за рубежом. XXVI съезд КП Украины (1981 г.) вновь подчеркнул, что необходимо усилить атеистическое воспитание населения, решительно пресекать попытки зарубежных клерикальных, сектантских центров использовать религию во враждебных целях [9].

Влияние религии все еще распространено среди части населения Прибалтийских и Среднеазиатских республик. Этот фактор широко используется в деятельности антикоммунистических центров, занимающихся националистической пропагандой. Как отмечалось в Отчетном докладе КП Таджикистана XIX съезду Коммунистической партии республики (1981 г.), сейчас, в условиях непрекращающихся злобных нападок лживой буржуазной пропаганды, пытающейся любыми способами посеять в сознании не искушенных в политике людей семена национализма, работа по интернационалистскому и патриотическому воспитанию приобретает особое значение [10].

Питательной средой, способствующей распространению и консервации националистических настроений, как справедливо отмечает Т. Сарсенбаев, являются такие явления, как эгоизм и индивидуализм. Замыкание в себе, нежелание считаться с мнением коллектива, его нуждами мешают распространению интернационалистской идеологии. Кроме совместной производственной деятель-

---

[8] См. Образ жизни, рожденный Октябрем. — Львовская правда, 16 сентября 1977 г.

[9] См. Материалы XXVI съезда Коммунистической партии Украины, с. 58.

[10] См. *Расулов Д. Р.* Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Таджикистана XIX съезду Коммунистической партии Таджикистана. Душанбе, 1981, с. 55.

ности, объединяющей людей, необходима организация их свободного времени, систематическое повышение идейно-политического уровня всех работников. В этом плане большие возможности трудового коллектива, который должен выполнять ответственные воспитательные функции, к сожалению, используются во многих случаях еще недостаточно.

Националистические настроения у отдельных граждан могут быть вызваны несправедливыми обидами, отсутствием чуткости и внимания к национальным чувствам людей. В. И. Ленин отмечал, что «ничто так не задерживает развития и упроченности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость, и ни к чему так не чутки «обиженные» националы, как к чувству равенства и к нарушению этого равенства, хотя бы даже по небрежности»[11].

Деликатность и внимание к представителям всех народов, уважение их национальных чувств предполагают решительную и бескомпромиссную борьбу против проявлений национализма в любой форме.

Анализируя причины живучести националистических пережитков, следует указать на влияние буржуазной идеологии, фальсифицирующей национальную политику КПСС. «Мы не имеем права также забывать, — говорил Л. И. Брежнев, — что националистические пережитки всячески подогреваются извне политиками и пропагандистами буржуазного мира. С величайшим рвением хватаются наши классовые противники за любые проявления такого рода, раздувая и поощряя их, в надежде хоть в какой-то мере ослабить единство народов нашей страны»[12].

Извращение ленинской национальной политики занимает значительное место в стратегии современного антикоммунизма. В США, Англии, Франции, ФРГ и других странах функционируют многочисленные «исследовательские центры» и институты, распространяющие ложь и клевету о СССР и других социалистических государствах. По неполным данным, только в США функционирует около 200 подобных институтов, факультетов, «исследовательских центров», в которых заняты десятки тысяч сотрудников. Около 100 подобных учреждений находится на территории ФРГ. Они образуют так называемую си-

[11] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 360.
[12] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 63.

стему остфоршунга (исследование Востока). Эта система была создана еще до первой империалистической войны, затем значительно расширена гитлеровцами и теперь вновь восстановлена в ФРГ[13].

В подобных учреждениях, на радиостанциях «Свободная Европа», «Голос Америки» и др., откуда льются потоки лжи, клеветы и массовой дезинформации, работают, как правило, потомки эмигрантов, лица, активно сотрудничавшие с гитлеровцами, всевозможные предатели и отщепенцы.

Характеризуя цели пропагандистских кампаний, рассчитанных на углубление психологической войны, бывший директор ЦРУ С. Тэрнер в 1979 г. открыто заявлял о том, что их главная задача состоит в разжигании антисоветских и антисоциалистических настроений, в подрыве социалистического строя, в провоцировании конфликтов между народами Советского Союза[14]. Об этом откровенно сказано в инструкции госдепартамента США для радиостанции «Голос Америки» под названием «Как составлять пропагандистские радиопередачи», где предельно четко сформулированы ее задачи. «Натравливать народы друг на друга, натравливать меньшинство на большинство, используя национальные различия, натравливать эстонцев, литовцев, белорусов, украинцев и других на русских! Сейте национальную рознь!»[15]

Выступая в качестве непрошеных «опекунов» советских народов, которым якобы грозит «денационализация», буржуазные идеологи стремятся возбудить «центробежные силы», подорвать единство наций социалистического государства. Один из лидеров современного антикоммунизма, З. Бжезинский, еще в начале 70-х годов в сборнике «Советские национальные проблемы» писал о необходимости расколоть советское общество на основе национальных конфликтов. Понимая, что открытая пропаганда национальной розни не принесет успеха, он предлагал действовать более тонко и осторожно, избрав

---

[13] Более подробные сведения о «советологических центрах» читатель найдет в работах: Реальный социализм в СССР и его буржуазные фальсификаторы. М., 1977; Национальные отношения в развитом социалистическом обществе; Развитие советского народа — новой исторической общности.

[14] См. Правда, 25 мая 1979 г.

[15] Цит. по: *Вяляс В. И.* Воспитание в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма. М., 1974, с. 51.

объектом своего влияния прежде всего интеллигенцию, «культурную элиту» нерусских народов, с тем чтобы она прониклась «пониманием» преимуществ «отдельного существования»[16].

Вздорность и несостоятельность подобных расчетов давно опровергнуты жизнью. Трудящиеся советских республик твердо знают, что только социалистическому строю, постоянно крепнущей дружбе и взаимопомощи, нерушимому единству они обязаны своими беспримерными в истории достижениями. Например, ярко и убедительно о развитии таджикской социалистической нации говорил Д. Р. Расулов: «От примитивного светильника до Нурекской ГЭС, от древней прялки до шелкового комбината, от жалкого клочка земли обездоленного дехканина с допотопным омачом до коллективного высокомеханизированного сельскохозяйственного производства, от странствующих музыкантов и певцов до национальной оперы, от ликбеза до Академии наук — таковы вехи великого пути, пройденного таджикским народом за годы Советской власти» [17].

В этих словах не только обрисован исторический путь таджикского народа, но и показано то общее, что объединяет все народы нашей Родины, — великая созидательная сила социализма, братской дружбы и взаимопомощи всех народов.

Проливая слезы по поводу судьбы ранее угнетенных народов, «благожелатели» из лагеря антикоммунистов не прочь выразить сочувствие и русским, которые якобы «вынуждены» отдавать свои богатства национальным республикам. «Одной из наиболее очевидных проблем повседневной советской действительности,— пишет французский буржуазный журналист Ж. Ведель, — является чувство, которое испытывают граждане развитой республики, например москвичи, в связи с тем, что часть их усилий существенно необходима для восполнения бюджета и удовлетворения потребностей слаборазвитых частей Советского Союза»[18]. Трудно определить, чего в этом высказывании больше — сознательной лжи или невежества. Ведь всем хорошо известно, что в первые годы со-

---

[16] Soviet Nationality Problems. N. Y., 1971, p. 81—82.

[17] *Расулов Д. Р.* В едином строю дорогой коммунизма. М., 1974, с. 34.

[18] Цит по: Актуальные проблемы современной идеологической борьбы, с. 291.

циалистического строительства русский народ оказывал громадную и бескорыстную помощь отсталым ранее народам. Это был подлинно интернационалистский подвиг, который по достоинству оценен всеми национальностями страны. Давно ушла в прошлое отсталость слаборазвитых частей Советского Союза. Ныне любая из союзных республик по основным показателям в области экономики и культуры оставила позади не только все развивающиеся, но и многие индустриально развитые капиталистические страны. Односторонняя помощь давно уже превратилась во взаимопомощь. Сложившийся в пределах страны единый хозяйственный комплекс представляет собой прочную материальную основу дружбы и сотрудничества народов.

Излюбленным приемом буржуазных идеологов является использование некоторых реальных факторов советской действительности, но интерпретированных соответствующим образом. Так, данные Всесоюзной переписи населения СССР 1970 г. свидетельствуют, в частности, о том, что рост населения в центре и западных регионах страны идет медленнее, чем в восточных. В связи с этим на Западе был опубликован ряд работ (З. Бжезинский, М. Рывкин, Р. Льюис и др.), в которых говорилось о «мусульманской угрозе в СССР»[19]. Буржуазные фальсификаторы пользуются привычными «мерками» капитализма, где в условиях обостряющихся национальных конфликтов изменение численности населения тех или иных народов может влиять на их положение и обострять межнациональную вражду. В социалистическом обществе, где существует полное равенство народов и интенсивно идет процесс интернационализации всех сторон их жизни, для подобных опасений нет оснований. В июне 1977 г. корреспондент французской газеты «Монд» задал Л. И. Брежневу вопрос: «Как Вы представляете себе будущее Советского Союза? Не думаете ли Вы, что ускоренный рост численности населения в национальных республиках может повлечь определенные структурные изменения?» На этот вопрос был дан такой ответ: «Я, как и все мои соотечественники, с уверенностью и неиссякаемым оптимизмом смотрю в будущее своей Родины... Что же касается роста населения в тех или иных республиках нашей страны, то нас это явле-

[19] См. Развитие советского народа — новой исторической общности, с. 371—374.

ние не беспокоит. Напротив, оно радует нас, ибо отражает прежде всего мощный подъем экономического уровня наших республик, в том числе огромный рост благосостояния населения бывших окраин царской России, колоссальный прогресс, которого они добились на пути социалистических преобразований. Все это в конечном итоге укрепляет тот единый сплав, который мы называем новой исторической общностью — советским народом»[20].

Среди антисоветских центров, действующих в буржуазных странах, большую опасность представляют украинские националистические организации (Канада, США). Они располагают своими органами печати, ведут подрывные пропагандистские кампании против Советского Союза и его интернациональной политики, направленной на укрепление дружбы между народами. Идейно-политическую платформу украинского буржуазного национализма составляет пресловутая «самостийность» —отделение Советской Украины от братской семьи народов[21] и борьба любыми средствами против коммунизма, вплоть до физического уничтожения миллионов людей[22]. Однако надеждам врагов украинского народа, политических банкротов не суждено сбыться.

Необходимость решительного разоблачения всех происков националистов, усиления интернационалистского и патриотического воспитания трудящихся была подчеркнута XXVI съездом Компартии Украины. «Под черным знаменем антисоветизма и антикоммунизма, — говорил на этом съезде В. В. Щербицкий, — сомкнулись все реакционные силы. И как всегда, особенно неистовствуют в бессильной злобе заклятые враги нашего народа, прислужники империализма — украинские буржуазные националисты. В своих коварных целях идейные противники социализма используют огромный пропагандистский аппарат, а также расширяющиеся научные, экономические и культурные связи, туризм, личные контакты. При этом они делают ставку на отдельных отщепенцев, на тех, кто предал свою страну в поисках

---

[20] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6, с. 431.

[21] См. Український історичний журнал, 1977, № 3.

[22] См. *Хамлинский В.* Шлях чорної зради. Львів, 1969, с. 24. Большой материал, разоблачающий украинских националистов, читатель найдет в книге Ю. И. Римаренко «Антикоммунистический альянс» (Киев, 1981).

пресловутого «рая на земле обстованной», на религиозных экстремистов и фанатиков.

История, неумолимые законы классовой борьбы со всей убедительностью подтверждают: всяческие отщепенцы и предатели своего народа неизбежно оказываются по ту сторону баррикад, скатываются в болото антикоммунизма, становятся платными наймитами империалистических спецслужб. Они проливают крокодиловы слезы о «судьбах народа», святотатственно разглагольствуют о «свободах» и «правах», всячески маскируя свои истинные цели и отрабатывая подачки по принципу — деньги не пахнут. Это их метко назвал поэт Б. Олейник «бездомными псами», которые «побрели... на ласий кусепь із чужого блюда, продавши дим Вітчизни за валюту...». Только презрение вызывают они у всех честных людей. Советские люди давали, дают и будут давать любым идеологическим диверсиям самый решительный отпор»[23].

Особое место среди антикоммунистических организаций, распространяющих клеветнические измышления о СССР, занимают многочисленные центры сионистской пропаганды. Эти центры, щедро финансируемые крупными империалистическими монополиями, находятся в США, Израиле, Англии, Австрии, Франции, Голландии и других капиталистических странах. Особая опасность сионизма определяется тем, что он выступает в качестве ударного отряда мировой империалистической реакции, открыто направлен против главных сил мирового революционного процесса — стран социалистического содружества, рабочего и освободительного движения.

В основе идеологии и политики сионизма лежат библейский миф о якобы «богоизбранности» еврейского народа и утверждение о том, что между еврейской буржуазией и трудящимися евреями отсутствуют классовые антагонизмы. В основе идеи «исключительности» еврейского народа, т. е. его «особой исторической миссии», лежит расистское высокомерное отношение к другим народам. В этом отношении характерно заявление одного из идеологов сионизма — Н. Соколова: «... абсолютно чистых рас не существует, но евреи, без всякого сомнения, самая чистая раса из цивилизованных рас мира»[24]. Это

[23] Материалы XXVI съезда Коммунистической партии Украины, с. 57.

[24] Цит. по: Идеологическая борьба в современном мире. Киев, 1978, с. 262.

утверждение, лишенное всякой научной почвы, с методологической точки зрения объединяет сионизм с расистскими концепциями фашистского толка. Общеизвестно, что «еврейской расы» не существует, так же как не существовало «нордической расы», выдуманной идеологами германского национал-социализма. Генеральный секретарь ЦК Компартии Израиля М. Вильнер отмечает: «Главный источник сионистской идеологии — буржуазный национализм, даже расизм»[25]. В моральном плане идея «избранности» лежит в основе агрессивной политики сионистских правителей государства Израиль, грубо попирающих нормы международного права, осуществляющих захват исконных арабских земель, проводящих политику геноцида по отношению к арабскому народу Палестины. Что касается мнимого социального «единства» еврейского общества, то этот миф давно опровергнут всем ходом развития экономической и политической жизни государства Израиль, раздираемого острейшей классовой борьбой и национальными противоречиями. К этому следует добавить неравноправие различных групп еврейского населения в самом Израиле. Это вынуждены признать даже его государственные деятели. Так, Ариэ Элиав (бывший лидер Рабочей партии Израиля) в книге «Лестница Израиля» пишет: «У нас один миллион человек, не являющихся гражданами Израиля, бесправных палестинских арабов на оккупированных территориях, полмиллиона граждан — израильских арабов, живущих в состоянии постоянной тревоги, один миллион израильских евреев, главным образом восточного происхождения, которые чувствуют себя лишними. И над ними, ступеньками выше, находятся всевозможные буржуа, а на самом верху — новый класс «знати» — главным образом второе поколение сионистов»[26].

Сионизм и антисемитизм (как это ни выглядит на первый взгляд парадоксальным) тесно связаны друг с другом общей социальной природой, выступают формами воинствующего буржуазного национализма. Характерно, что «антисемитами» сионисты объявляют и всех лиц еврейской национальности, выступающих против сионизма. Сионизм и антисемитизм одинаково несовместимы с социалистическим интернационализмом.

«В нашей стране, — говорил Л. И. Брежнев на XXVI

---

[25] Проблемы мира и социализма, 1976, № 1, с. 42—43.

[26] Цит. по: Литературная газета, 2 июня 1976 г.

съезде КПСС, — уважаются национальные чувства, национальное достоинство каждого человека. КПСС боролась и всегда будет решительно бороться против таких чуждых природе социализма проявлений, как шовинизм или национализм, против любых националистических вывихов, будь то, скажем, антисемитизм или сионизм»[27]. Как и все советские люди, граждане еврейской национальности пользуются подлинным и полным равноправием во всех вопросах экономической, политической и культурной жизни. Они являются неотъемлемой составной частью новой исторической общности — советского народа, активно участвуют в общем деле созидания коммунистического общества.

В последнее время, используя пресловутый «афганский вопрос» и события в Иране, стремясь помешать революционным преобразованиям в жизни народов Востока, буржуазные пропагандистские центры особенно активизировались, в частности увеличилось время радиопередач на языках народов Средней Азии и Казахстана.

Особое внимание антикоммунистов к этому региону объясняется не только ростом освободительного движения в странах Азии, но также и тем, что в советских республиках Востока проживает около 50% населения СССР, которые перешли к социализму, минуя капитализм, доказав на практике великую жизненную силу марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Центры массовой информации, авторы многочисленных книг и статей, изданных в США, Англии, Франции, Турции, спекулируют на национальных и религиозных чувствах людей, пытаются приуменьшить громадное революционизирующее влияние советского опыта, посеять недоверие между народами нашей страны.

Фальсификацией истории народов Средней Азии и Казахстана занимаются антикоммунисты Р. Пайпс, Д. Уиллер, Р. Конквист, антисоветчик Б. Хайт, идеологи пантюркизма Т. Чагатай, Т. Косаджоглу и др. Наряду с набившими оскомину клеветническими утверждениями о «советском колониализме» и «русификаторстве» особое внимание уделяется распространению антиисторической и антинаучной концепции «единого туркестанского народа», который якобы жил до Октября на территории Средней Азии и Казахстана. Т. Чагатай заявляет о том,

---

[27] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 57.

что русские разъединили «туркестанский народ», так как разделенными частями легче управлять[28]. Между тем общеизвестно, что в данном регионе издавна живут различные народы.

Та же глубоко реакционная идея объединения всех мусульман Средней Азии и Казахстана с целью их противопоставления другим народам СССР лежит в основе попыток гальванизировать политические трупы тех деятелей, которые в первые годы Советской власти проповедовали идеи пантюркизма. В 1968 г. в Париже была опубликована специальная работа о Султан-Галиеве[29], в которой этот буржуазный националист характеризуется как «борец за права мусульман». При этом современные антикоммунисты пытаются его изобразить теоретиком особого, «мусульманского коммунизма», якобы приспособленного к специфическим условиям восточных народов. Подобные вымыслы основаны на грубой фальсификации исторических фактов. В действительности татарский буржуазный националист Султан-Галиев был организатором антисоветского заговора. В своей националистической деятельности опирался на представителей свергнутых революцией классов, имел связи с империалистическими разведками, стал на путь борьбы против Советской власти[30].

Приведенные примеры показывают, что антикоммунисты не брезгуют никакими средствами для достижения своих целей, любой ценой стремятся опорочить сущность пролетарского интернационализма, показать, что он не имеет реального значения в жизни наций. Поэтому бескомпромиссная борьба против всех форм проявления национализма является важным условием интернационалистского и патриотического воспитания, требует высокой бдительности, активной пропагандистской работы, решительного отпора враждебным идеологическим диверсиям.

2. Проявления националистических пережитков и борьба КПСС по их преодолению

Рассматривая конкретные проявления националистических пережитков в условиях зрелого социалистическо-

---

[28] *Cagatay T.* Kizil imperialism. Istambul, 1967.

[29] *Benigsen A., Quelquejay Ch.* Les movements nationaux. Cher les musulmans de Russie «Le Sultangalievisme» au Tatarstan. Paris, 1968.

[30] См. КПСС в резолюциях..., т. 2, с. 486—488.

го общества, необходимо иметь в виду, что существенно изменились формы их выражения. В. И. Ленин еще в начале социалистического строительства предупреждал, что «никуда не годится абстрактная постановка вопроса о национализме вообще»[31], и требовал конкретного анализа причин и выявления носителей этого зла в каждом конкретном случае.

Как уже отмечалось, на протяжении переходного периода от капитализма к социализму в экономике, социальной структуре советского общества имелись объективные причины, частично воспроизводившие буржуазный тип национальных отношений, были и конкретные носители националистической идеологии. «...Чем более отсталой является страна, — писал В. И. Ленин, — тем сильнее в ней мелкое земледельческое производство, патриархальность и захолустность, неминуемо ведущие к особой силе и устойчивости самых глубоких из мелкобуржуазных предрассудков, именно: предрассудков национального эгоизма, национальной ограниченности»[32].

В первые годы Советской власти, отмечается в партийных документах, националистические пережитки проявлялись в форме великодержавного шовинизма и местного национализма, националистических уклонов в партии. В ходе социалистического строительства все более сужалась сфера проявления национализма. В настоящее время можно говорить о пережитках и предрассудках в сознании и поведении людей. «Они, эти предрассудки, — говорил Л. И. Брежнев, — продолжают сохраняться даже в условиях, когда объективные предпосылки для каких-либо антагонизмов в отношениях между нациями давно уже перестали существовать»[33].

Сегодня было бы неверно говорить о проявлении великодержавного шовинизма и местного национализма в прежних формах. Это означало бы, как отмечали П. М. Рогачев и М. А. Свердлин, делить советских людей нынешнего поколения на бывших «угнетателей» и бывших «угнетенных»[34]. Также неверно в нынешних условиях, как справедливо замечает А. Айталиев, выдвигать на первый план борьбу либо с пережитками шовинизма, ли-

[31] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 358.

[32] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 168.

[33] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 63.

[34] См. *Рогачев П. М., Свердлин М. А.* Нация — народ — человечество. М., 1967, с. 143—144.

бо местного национализма, что диктовалось в свое время объективными условиями строительства социализма. Любая форма националистических пережитков в одинаковой мере несовместима с социалистическим интернационализмом и советским патриотизмом.

Вместе с тем — и это имеет прямое отношение к правильной постановке воспитательной работы — сущность национализма как идеологии, политики и психологии буржуазии в области национальных отношений не изменилась. Это необходимо со всей определенностью подчеркнуть, так как иногда изменение форм проявления националистических пережитков воспринимается как «перерождение» национализма в нечто «безобидное». Нет необходимости доказывать, что такая трактовка представляет собой своеобразную форму оправдания националистических пережитков, их прикрытие.

Националистические пережитки — эти антиподы коммунистической нравственности и морали — находятся во враждебном, антагонистическом противоречии с социализмом, его социально-экономической и политической природой, его идеологией, со всем социалистическим образом жизни. Партия требует, чтобы коммунистическое воспитание, в том числе интернационалистское и патриотическое, носило боевой, наступательный характер, формировало непримиримое отношение к пережиткам, которые по своей природе глубоко враждебны социализму. «Решительно бороться с любыми чуждыми влияниями и пережитками прошлого, — говорил М. А. Суслов, — со всем тем, что мешает нашему движению вперед... Необходимо решительно выступать против любых проповедей национальной исключительности, любых попыток пересмотреть с внеклассовых, внеисторических позиций те или иные явления, фигуры, концепции прошлого. Надо бороться и с проявлениями местничества, часто рядящегося в одежды некоего местного патриотизма»[35].

Одним из проявлений национализма является местничество. Оно выражается в том, что отдельные работники на первый план выдвигают интересы своего края, своей республики, пренебрегая общегосударственными интересами и интернациональными задачами. Проявление этого пережитка связано с политической незрелостью, огра-

---

[35] *Суслов М. А.* Дело всей партии. Доклад на Всесоюзном совещании идеологических работников 16 октября 1979 г. М., 1979, с. 22, 25.

ниченностью кругозора, неумением видеть связь особенного с общим. Еще В. И. Ленин отмечал, что местная работа почти неизбежно ведет к преувеличению местных особенностей[36]. Разумеется, из этого не следует, что все работники на местах имеют этот недостаток. Наиболее эффективным средством борьбы против местничества является высокий уровень политической и экономической грамотности, понимание роли и места данного предприятия, района в общем комплексе решаемых всей страной задач.

Как подчеркивал П. М. Машеров, «в развитом социалистическом обществе с его упрочившимися и общепризнанными интернационалистскими устоями уже немыслимо проявление националистических, местнических тенденций в открытой форме. Однако они иногда дают о себе знать не прямо, а завуалированно, выступая под флагом заботы о неких «предпочтительных» интересах своей нации, республики. В этих же целях нередко используются и ссылки на необходимость учета специфических национальных особенностей и местных традиций. Поэтому не только в идеологической сфере, но и в экономических отношениях мы считаем своим священным долгом скрупулезно и последовательно, в большом и малом проводить строго интернационалистскую линию»[37]. Отрыв от общих интернациональных задач, стремление ограничить национальное самосознание узко понятыми национальными, а точнее, местными интересами и потребностями ведут к ложному пониманию патриотизма, чреваты сползанием на националистические позиции.

Случаи местничества, имевшие место в деятельности отдельных работников, были подвергнуты партией решительной критике на пленумах ЦК КПСС, на XXV и XXVI съездах партии, а также в постановлениях Центрального Комитета о работе партийных организаций союзных республик, принятых в последние годы.

Националистические пережитки проявляются подчас в кадровой политике, когда оказывается «покровительство» представителям какой-либо нации независимо от их деловых и политических качеств. Подобные извращения, протекционизм были решительно осуждены партией. Так, в 1974 г. состоялся Пленум ЦК КП Грузии, обсу-

---

[36] См. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 198.

[37] *Машеров П. М.* Идейно-политической работе — высокую действенность. М., 1975, с. 105.

дивший вопрос о задачах парторганизации республики по совершенствованию научно обоснованной системы контроля и проверки исполнения, где были осуждены имевшие место случаи протекционизма[38]. Работе Пленума предшествовало постановление Бюро ЦК КП Грузии «О борьбе с протекционизмом в республике». Этот вопрос специально обсуждался и ЦК КП Азербайджана. В докладе на Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной проблемам нравственного воспитания (1979 г.), кандидат в члены политбюро ЦК КПСС Г. А. Алиев, в частности, сказал: «Под личиной добродетели выступает протекционизм. Нанося серьезный вред принципам организации и управления, подбору и расстановке кадров, протекционизм порождает семейственность, кумовство, землячество. На их нездоровой почве получают особенно широкое распространение приспособленчество, карьеризм, подхалимство, являющиеся питательной средой для клеветы, интриг, сплетен, склок и других низменных устремлений»[39].

В годы строительства социализма Коммунистическая партия проводила курс на выдвижение из местных жителей лучших представителей на руководящую работу. Это был один из важных путей подготовки национальных кадров, действенное средство вовлечения ранее отсталых народов в активное историческое творчество. Поскольку сегодня эта проблема решена и в каждой республике имеются партийные, советские, хозяйственные руководители коренной национальности, идет интенсивно процесс миграции населения и как следствие этого увеличивается многонациональный состав республик, на ответственные посты выдвигаются руководители по их деловым и политическим качествам из представителей разных национальностей, населяющих данную республику. Так, в составе работников аппарата ЦК КП Киргизии в 1976 г. насчитывалось 1720 человек, из них 902 киргиза, 567 русских, 112 украинцев, 25 узбеков и 114 представителей других национальностей. Многонационален состав Верховного Совета республики, руководства профсоюзной, комсомольской и другими общественными организациями[40].

[38] См. Заря Востока, 7 декабря 1974 г.

[39] *Алиев Г. А.* Формирование активной жизненной позиции: опыт и актуальные проблемы нравственного воспитания. М., 1979, с. 20—21.

[40] См. Политическое самообразование, 1976, № 1, с. 45.

Аналогичную картину можно наблюдать и в других республиках. Например, в Верховный Совет Узбекской ССР в феврале 1980 г. избраны представители 19 национальностей, из них: узбеков — 352 человека, русских — 90, украинцев — 6, белорусов — 1, казахов — 10, татар — 10, туркмен — 2, киргизов — 3, таджиков — 22, каракалпаков — 12, азербайджанцев — 1, тюрков — 1, армян — 3, корейцев — 2, уйгур — 2, эстонцев — 1, греков — 1, евреев — 1, немцев — 1 человек[41].

Вопросы кадровой политики занимали важное место в отчетных докладах ЦК союзных республик съездам компартий республик в разное время. «На руководящих постах плодотворно трудятся люди самых различных наций и народностей, — говорил Ш. Р. Рашидов на XIX съезде Коммунистической партии Узбекистана. — Многонациональный состав руководящих кадров как в зеркале отражает интернационализм, олицетворяет единство и братство советских народов. Главным критерием в кадровой политике был, есть и будет единственно правильный, испытанный жизнью ленинский принцип подбора кадров по их деловым, политическим и моральным качествам»[42]. Вопросы кадровой политики специально обсуждались перед XXVI съездом КПСС на пленумах ЦК компартий союзных республик. В докладе XX съезду Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов вновь обратил внимание на вопросы кадровой политики, отметив, что партийная организации республики пополняется за счет трудящихся всех национальностей[43].

Свои особенности имеет местничество, протекционизм, извращения в кадровой политике у народов, перешедших к социализму, минуя капитализм. Как справедливо отмечает ряд авторов (Ж. К. Жандосов, Н. С. Сарсенбаев), родо-племенные пережитки сливаются здесь с землячеством, местничеством, приводят к семейственности, защите мнимых родовых интересов, круговой поруке[44].

---

[41] См. *Тарасенко Н. И.* Новая социальная и интернациональная общность людей. М., 1980, с. 37.

[42] *Рашидов Ш. Р.* Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана XIX съезду Коммунистической партии Узбекистана. Ташкент, 1976, с. 61.

[43] См. *Рашидов Ш. Р.* Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана XX съезду Коммунистической партии Узбекистана. Ташкент, 1981, с. 59.

[44] См. *Сарсенбаев Н. С.* Обычаи, традиции и общественная жизнь. Алма-Ата, 1974, с. 155.

Ныне, когда национальный состав всех республик возрос, а интересы хозяйственного развития страны требуют объединения усилий всех народов, особое значение приобретает указание В. И. Ленина, который требовал подходить к оценке руководящих кадров: «а) с точки зрения добросовестности, б) с политической стороны, в) знания дела, г) административных способностей»[45]. Эти принципы лежат в основе кадровой политики КПСС, всех партийных организаций.

XXVI съезд КПСС выделил вопросы, связанные с представительством различных национальностей в органах власти республик, в качестве одной из существенных задач политики партии в области национальных отношений. «За последние годы, — говорилось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — в ряде республик значительно увеличилась численность граждан некоренных национальностей. У них есть свои специфические запросы в области языка, культуры и быта. ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы должны глубже вникать в такие вопросы, своевременно предлагать пути их решения»[46].

Существует внутренняя связь между националистическими пережитками, проявляющимися в той или иной форме, и общей моральной атмосферой в коллективе, уровнем идейно-политической работы, соблюдением социалистической законности, демократических принципов. Так, Пленум ЦК Компартии Грузии в феврале 1973 г. дал критический анализ состояния идейно-политической работы в республике, в том числе и в области интернационалистского воспитания. На Пленуме отмечалось, что в результате допущенных в прошлом ошибок «в республике кое-где поднял голову доморощенный национализм. Дело доходило до того, что предпринимались попытки реабилитировать враждебных нам писателей-эмигрантов. В те годы больше всего, больше, чем экономика, пострадали общественная психика, внутренний мир человека, его вера в светлые идеалы»[47]. В постановлении подчеркивалась необходимость улучшения работы по интернационалистскому воспитанию, усиления борьбы с любыми проявлениями национализма. Конкретные задачи по улучшению интернационалистского воспитания бы-

---

[45] Ленинский сборник XXIII, с. 164.
[46] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 57.
[47] Заря Востока, 28 февраля 1973 г.

ли поставлены перед работниками идеологического фронта, перед средствами массовой информации, деятелями литературы и искусства.

Большая работа, проведенная в республике под руководством ЦК КПСС и партийной организации Грузии, дала свои положительные результаты. В июне 1976 г. ЦК КПСС принял специальное постановление «О ходе выполнения партийной организацией Грузии постановления ЦК КПСС об организаторской и политической работе Тбилисского горкома партии». В нем отмечена значительная работа, проведенная в республике по интернационалистскому воспитанию трудящихся. Партийные, комсомольские, профсоюзные организации Грузии улучшили работу по воспитанию людей в духе советского патриотизма и дружбы народов, сознательного отношения к труду и народному добру, ответственности за общее дело. О связи между уровнем идеологической, политико-воспитательной работой и успехами в созидательном труде говорил Э. А. Шеварднадзе на XXVI съезде Компартии Грузии[48].

В речи в связи с 60-летием Грузинской ССР и Компартии Грузии Л. И. Брежнев отметил, что в республике ныне господствует атмосфера подлинно интернациональной дружбы. Представители более 70 национальностей рука об руку работают на благо республики, всего многонационального советского народа. Достижения сегодняшней Грузии — это результат упорной созидательной работы трудящихся, организаторской и политической деятельности ЦК Компартии республики.

Большая работа в этом плане была проведена в Азербайджане. Выступая в Баку (сентябрь 1978 г.), Л. И. Брежнев также отметил большие положительные изменения в жизни народов Азербайджана за последние годы: «...это результат целеустремленной организаторской, политической, идейно-воспитательной работы ЦК Компартии Азербайджана, парторганизации республики, итог активных трудовых усилий всего народа Азербайджана. Это результат оздоровления обстановки, улучшения морально-психологического климата, что не замедлило сказаться и на итогах хозяйственной деятельности. Широко шагает Азербайджан!»[49].

---

[48] См. *Шеварднадзе Э. А.* Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии. Доклад XXVI съезду Компартии Грузии 22 января 1981 г., с. 3, 77.

[49] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 7, с. 470—471.

Националистические пережитки являются иногда результатом односторонне поставленной пропагандистской работы. Как известно, многие народы СССР совершили за годы строительства социализма скачок от отсталости к прогрессу, добились громадных успехов в развитии экономики и культуры. Это вызывает у них вполне естественное чувство национальной гордости. Однако если при этом слабо поставлено интернационалистское и патриотическое воспитание, если постоянно подчеркиваются достижения данного народа или данной республики, то это может породить самолюбование, появление нездоровых настроений — национальной кичливости и чванства. Такие настроения возникают там, где забывают о том, что успехи, достигнутые всем советским народом, являются результатом совместных усилий представителей всех национальностей, многонациональных по своему составу трудовых коллективов. Разве до сих пор не приходится встречаться с такими фактами, когда шоссейные дороги, площади, красные уголки на предприятиях оформлены красочными плакатами и панно, где говорится о том, что данная республика, область дает такой-то процент общесоюзного производства металла, угля, хлопка и т. д.? Но нет ничего наглядно рассказывающего о том, что получает республика от других республик, с какими предприятиями она сотрудничает.

Вот почему в работе по интернационалистскому и патриотическому воспитанию важно показывать постоянные производственные контакты между республиками и предприятиями, связи между различными предприятиями, разъяснять сущность общественного разделения труда в масштабе страны. В этой связи на XVIII съезде Компартии Эстонии (1981 г.) первый секретарь ЦК КП Эстонии К. Г. Вайно говорил: «Следует больше пропагандировать глубинные и самые действенные проявления интернационализма и дружбы народов. Прежде всего — трудовой вклад трудящихся республики в общее дело страны, дело построения коммунизма. Нужно воспитывать в людях чувство гордости за этот вклад. При этом необходимо также показывать, что успехи и достижения Советской Эстонии являются результатом совместных усилий всех наций и народностей страны. Решительно осуждать и искоренять местнические настроения»[50].

---

[50] XVIII съезд Коммунистической партии Эстонии, с. 50, 51.

В качестве примера интересно поставленной пропагандистской и воспитательной работы можно сослаться на клуб «Рыбник» Аральского района Казахстана. Здесь среди других материалов имеется красочный стенд, напоминающий о трудовом подвиге тружеников Арала, которые немедленно откликнулись на призыв В. И. Ленина и отгрузили 14 вагонов рыбы голодающим Поволжья. Здесь же вывешена карта СССР, где показано, из каких республик поступает на Аралрыбкомбинат оборудование, куда направляется продукция предприятия. С помощью средств наглядной агитации показано, что в составе коллектива трудятся представители 23 национальностей. Среди лучших производственников Н. Гурьев — русский, К. Феодосиди — грек, Ким Бон Ок — кореец, Герой Социалистического Труда Т. Алимбетов — казах и многие другие[51].

Иногда националистические пережитки дают о себе знать и в такой многоплановой и сложной области, как культура: идеализируется историческое прошлое народа, патриархальщина, отсутствует классовый подход, в оценке исторических событий и деятельности отдельных личностей проявляется безыдейность и мировоззренческая неразборчивость.

Например, на страницах массового молодежного журнала «Молодая гвардия» в конце 60-х годов были опубликованы литературно-критические статьи В. В. Чалмаева, в которых отсутствовал классовый подход к освещению истории России.

Автор с восторгом писал о патриархе Никоне и протопопе Аввакуме, которых он противопоставлял народу, находящемуся в «дряблости и оцепенении». Движущей силой общественного развития выступала у него «всеосеняющая идея», к тому же «объединяющая всю Русь»: крепостников-помещиков, царей и князей церкви и крепостных крестьян. Неудивительно, что подобные, вредные в идейном отношении писания были подвергнуты решительной критике советской научной общественностью и осуждены в специальных партийных решениях.

Забвение классового подхода приводит порой к тому, что творчество того или иного писателя, просветителя, деятеля культуры прошлого оценивается независимо от его идейных и политических позиций. Так, некоторые

---

[51] См. *Бесбаев М.* Интернациональное воспитание в условиях развитого социализма. Алма-Ата, 1975, с. 95, 96.

якутские ученые пытались представить В. В. Никифорова как прогрессивного деятеля культуры только на том основании, что им еще до революции была написана первая драма на якутском языке. Между тем Никифоров был буржуазным националистом и активным врагом Советской власти, осужденным за участие в контрреволюционном заговоре [52]. В Казахстане имели место попытки переоценки поэтического наследия М. Жумбаева, творчество которого носило буржуазно-националистический характер [53].

Партийная и научная общественность Украины подвергла серьезной критике книгу П. Шелеста «Україно наша Радянська» за содержавшиеся в ней националистические ошибки. В книге давалась неправильная оценка роли Запорожской Сечи, восстания декабристов, по существу игнорировалась связь революционного движения на Украине с борьбой русского пролетариата [54].

В 1975 г. в Казахстане вышла книга О. Сулейменова «Аз и Я», в которой проповедовалась идея национальной исключительности тюркских народов. Вопреки историческим фактам автор сознательно принижал достижения Древней Руси и требовал пересмотра всей истории взаимоотношений тюркских народов с Русью.

Методологически порочная и исторически несостоятельная позиция автора уже получила оценку партийной и научной общественности как в Казахстане, так и в других республиках [55].

Постоянное внимание ЦК КПСС, партийных организаций республик к развитию духовной жизни народов, помощь творческим организациям и принципиальная критика допущенных ошибок дали положительные результаты. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии было отмечено, что «изживаются отдельные проявления национализма и шовинизма, факты неклассового подхода к оценке исторических событий, проявления местничества, попытки воспевать патриархальщину. Все это нашло глубокое понимание и поддержку трудящих-

---

[52] См. Вопросы интернационального воспитания трудящихся, с. 105.

[53] См. *Бесбаев М.* Интернациональное воспитание в условиях развитого социализма, с. 20.

[54] См. Український історичний журнал, 1973, № 4.

[55] Аргументированную критику идейных позиций книги О. Сулейменова читатель найдет в монографии М. И Куличенко «Расцвет и сближение наций в СССР» (с. 398—401).

ся, положительно повлияло на дальнейшее укрепление дружбы и братства народов нашей страны»[56]. XXVI съезд КПСС вновь подчеркнул высокую миссию советской культуры, ее роль в благородном деле коммунистического воспитания. Творческие союзы, говорилось на съезде, их партийные организации должны уметь исправлять тех, кого заносит в ту или иную сторону, быть принципиальными в борьбе за идейную направленность советского искусства[57].

Националистические вывихи и перекосы создают благоприятную почву для оживления националистических пережитков, для распространения среди отдельных людей настроений, которые усиленно пропагандируются нашими идейными и политическими противниками. «Следует иметь в виду, — говорил Ш. Р. Рашидов на XIII Пленуме ЦК Компартии Узбекистана (1979 г.), — что такие радиостанции, как «Голос Америки», «Би-би-си», «Свобода» и другие, в своих передачах на языках народов Средней Азии, в том числе и узбекском, под видом защиты «национальных традиций и национального языка» пытаются зародить чувства национализма, противопоставить один народ другому. Необходимо в конкретной и убедительной форме разоблачать коварные методы враждебной пропаганды, нести людям земли правду о первой в мире стране победившего социализма, о небывалых ранее в истории отношениях единства и дружбы народов СССР»[58].

Иногда националистические настроения и пережитки воспроизводятся устаревшими традициями и обычаями. Еще К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что в реакционных традициях и обычаях сосредоточено много консерватизма, частнособственнической психологии, национализма и религиозных верований, являющихся тормозом прогресса. Разумеется, это относится не ко всем традициям. В истории каждого народа сложилось немало прогрессивных традиций, в которых воплощены глубокая мудрость и моральные ценности, созданные трудящимися классами. Такие традиции, как любовь к Родине, трудолюбие, взаимопомощь и выручка, гостеприимство, ува-

---

[56] Материалы XXV съезда КПСС, с. 75.

[57] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 62.

[58] О задачах республиканской партийной организации по выполнению постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы». Ташкент, 1979, с. 33—34.

жение к старшим, женщине, матери и другие, имеются у всех народов. Они полностью отвечают нормам коммунистической морали и, сохраняя историческую преемственность, обогащаются новым содержанием в ходе социалистического строительства.

Однако, ссылаясь на «святость традиций», порой пытаются оправдать религиозные и обрядовые праздники, традиции мелкобуржуазного и байского уклада жизни, пренебрежительно-барское отношение к физическому труду и т. д. Естественно, что попытки воскресить такие традиции, противоречащие принципам интернационализма, должны разоблачаться и пресекаться.

По инициативе партийных организаций вопрос о классовом подходе к национальным традициям, об утверждении новых, социалистических обычаев и традиций стал предметом обсуждения во многих советских республиках. В ноябре 1975 г. Центральный Комитет Компартии Грузии принял постановление «О мерах по усилению борьбы с вредными традициями и обычаями». В постановлении отмечалось, что некоторые обычаи и традиции превратились в анахронизм, не соответствуют социалистическому образу жизни, а иногда наносят прямой моральный и материальный ущерб. Распространители и ревнители таких обычаев и традиций ссылаются на «культ гостя», «культ вина» и др., отвлекающие от труда на длительное время целые коллективы людей. В постановлении предусматривался ряд конкретных мер по усилению идеологической работы, пропаганде новых традиций при помощи общественных организаций, средств массовой информации, а также посредством улучшения деятельности сферы обслуживания.

В Узбекистане при областных и городских комитетах партии созданы Советы по культуре и быту. Ими руководит республиканский Совет при ЦК Компартии Узбекистана. Одной из задач этих советов является утверждение новых, общесоветских обычаев и традиций. При ЦК КП Азербайджана создан Совет по пропаганде и внедрению социалистических обрядов, а при Совете Министров республики — специальная комиссия по пропаганде гражданских обрядов. Аналогичные органы имеются и в других союзных республиках.

Утверждение социалистического образа жизни, торжество идеологии интернационализма уже привели к повсеместному распространению новых, общесоветских

традиций. К ним относятся такие общие для всех народов страны праздники, как годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, 1 Мая, День Победы, День Советской Армии, День Советской Конституции. Трудящиеся всех национальностей СССР отмечают День строителя, День учителя, День шахтера и другие трудовые праздники. Стали интернациональными и вошли в быт народов такие праздники, как дни рождения, свадьбы, рождения детей, уход на заслуженный отдых, проводы в армию.

Местный национальный колорит выступает своеобразной формой, в которую вложено новое, социалистическое содержание. Например, в Башкирии издавна организовывался сабантуй. Ныне в этот день подводят итоги весеннего сева, чествуют передовых тружеников колхозов и совхозов. Новое содержание имеет и праздник «Каз умэхэ». Его ритуал разработан по заданию обкома партии Министерством культуры республики и республиканским методологическим кабинетом. Он проводится каждую осень и прославляет тех, кто хорошо трудится на производстве, живет полнокровной жизнью сельского труженика, содержит в порядке приусадебный участок, разводит скот и птицу. Он выливается в своеобразный смотр культуры и быта [59].

Прогрессивные традиции используются в воспитании молодежи. Так, в Туркмении во многих колхозах созданы Советы старейшин (аксакалов), слово которых, освященное вековым опытом, оказывает большое влияние на молодых людей. Например, в колхозе «Москва» Ильялинского района несколько молодых механизаторов нарушали трудовую дисциплину, выпивали во время работы. Предупреждения и уговоры не действовали. Тогда на помощь пришли старейшины. «Надо было видеть, — пишет корреспондент «Правды» А. Грачев, — состояние нарушителей. Почитание стариков — здесь древний и прекрасный обычай, к нему приучают с детства. Оказаться на суде старейшин — получить урок надолго... Парни дали слово аксакалам не нарушать трудовую дисциплину. И держат его» [60]. В июле 1980 г. в Ашхабаде состоялось республиканское совещание, обсудившее вопрос о повышении роли Советов старейшин республики

[59] См. *Ахунзянов Т.* Входят в быт новые обряды. — Правда, 6 июня 1981 г.

[60] Слово старейшины. — Правда, 22 июля 1980 г.

в пропаганде новых обрядов, ритуалов и социалистического образа жизни в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы».

Характерно, что если в прошлом традиции и обычаи складывались веками, то утверждение новых, социалистических традиций и обычаев происходит в невиданно быстрые сроки. Это объясняется активным участием в их формировании широких масс трудящихся, научно обоснованной политикой Коммунистической партии, огромной помощью со стороны Советского государства и общественных организаций. На XXX съезде Компартии Азербайджана (1981 г.) отмечалось, что лучшие из сложившихся у нас гражданских обрядов и традиций вобрали в себя величайшие ценности реального социализма и вместе с тем сохранили прогрессивные достижения истории и культуры народа. Они отвечают высоким нравственным, художественным и эстетическим критериям. «Но ошибочно было бы полагать, —говорил па съезде Г. А. Алиев, — что получившие довольно широкое распространение новые традиции и обряды сформировались полностью и окончательно»[61]. Они утверждаются в ходе решительной борьбы со старым, архаическим, с тем, что по содержанию и формам не отвечает социалистическому укладу жизни. Новые, социалистические обычаи и традиции, глубоко интернациональные по своему содержанию, способствуют преодолению националистических пережитков, утверждению социалистического образа жизни.

Преодоление националистических пережитков требует кропотливой и повседневной воспитательной работы. В свое время В. И. Ленин указывал, что сознание людей меняется «не сразу, не чудом, не по велению божией матери, не по велению лозунга, резолюции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями»[62].

Следует отметить, что в ряде случаев критика националистических вывихов и пережитков носит общий, абстрактный характер. С постановкой вопроса о необходимости борьбы против националистических настроений, как правило, согласны все, в том числе часто и носите-

---

[61] Материалы XXX съезда Коммунистической партии Азербайджана. Баку, 1981, с. 129.

[62] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 101.

ли таких настроений. Вот почему при планировании и организации воспитательной работы (лекции, беседы, занятия кружков и семинаров и др.) необходимы не только правильная методологическая постановка вопроса, но и конкретный учет специфики аудитории, соответствующий подбор примеров, аргументированный анализ той или иной формы проявления национализма.

Известно, что В. И. Ленин требовал особой чуткости и деликатности при рассмотрении национальных проблем. «Но от *коммунистов* любой национальности Ленин всегда требовал четкой и принципиальной позиции в национальном вопросе, не допускал тут никаких скидок и послаблений. Ленин всегда вел беспощадную борьбу против любых проявлений национализма и великодержавного шовинизма в рядах коммунистов»[63],— подчеркивал Л. И. Брежнев.

Учитывая, что носители националистических пережитков всегда играют на национальных чувствах людей, В. И. Ленин считал необходимым выступления против конкретной формы националистической идеологии представителей прежде всего данной национальности. Это положение, конечно, не следует абсолютизировать, особенно имея в виду многонациональность трудовых коллективов. Против проявлений националистических пережитков должны бороться все независимо от своей национальной принадлежности. Но решительная критика ошибочных взглядов или тех или иных поступков отдельных людей именно со стороны представителей данной национальности имеет большое воспитательное значение, помогает глубже выявить действительную суть ошибок и извращений.

Следует также подчеркнуть, что разоблачение и критика националистических вывихов могут дать эффект только тогда, когда они органично сочетаются с главным направлением в интернационалистском и патриотическом воспитании — раскрытием реальных процессов укрепления нерушимого единства социалистических наций и народностей, их коренных интересов, общности исторических судеб всех национальностей Советской страны. Только такой комплексный подход дает эффект — позволяет осуществлять воспитание всех советских граждан в духе социалистического интернационализма, любви к социалистической Отчизне.

---

[63] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, с. 62.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Утверждение нового типа национальных отношений между народами СССР, являющихся воплощением принципов социалистического интернационализма и советского патриотизма, означает подлинный переворот в сознании миллионов. Рожденная в ходе социалистического и коммунистического строительства, дружба наций и народностей нашей страны превратилась в мощную движущую силу социального прогресса, оказывает всевозрастающее влияние на укрепление сплоченности советского народа, составляющих его классов, социальных групп, наций и народностей. «Сила сплоченности и взаимопомощи народов дала невиданное ускорение развитию всех республик. Вражда и недоверие в отношениях между нациями уступили место дружбе и взаимному уважению. Там, где веками насаждалась психология национального эгоизма, прочно утвердился интернационализм»[1].

Социалистический интернационализм в органическом единстве с советским патриотизмом стали нормой взаимоотношений между гражданами страны, нашли свое законодательное воплощение в новой Конституции СССР и разработанных на ее основе конституциях союзных республик. Тем самым перед всем миром была показана реальная возможность решения одной из самых сложных в истории человечества проблем — проблемы взаимоотношений между народами. Этот пример вдохновляет ныне все прогрессивное человечество. Опыт Советского Союза изучается и используется народами, вставшими на путь борьбы за национальное и социальное освобождение.

Выступая на XXVI съезде КПСС, Генеральный секретарь Народно-демократической партии Афганистана, Председатель Революционного совета и премьер-министр

[1] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 6, с. 580.

Демократической Республики Афганистан Б. Кармаль говорил: «Выдающиеся достижения Советского Союза, а также богатый опыт КПСС имеют всемирно-историческое значение не только для мировой системы социализма и международного коммунистического и рабочего движения. Они вдохновляют и служат опорой в борьбе национально-освободительных и общественных движений, молодых государств, которые, одержав победу над внутренней реакцией и покончив с эксплуатацией со стороны иностранных монополий, вступили на путь коренных социально-политических, экономических и культурных преобразований в интересах трудящихся»[2].

Разительные успехи в создании новых взаимоотношений, основанных на равенстве, дружбе и сотрудничестве свободных народов, вынуждены признать многие объективные наблюдатели капиталистических стран. Корреспондент западногерманского журнала «Шпигель» Н. Кухинке так описал свои впечатления от встречи с советскими людьми: «Сибирь — это край свободных людей, к тому же незнакомых с национальным неравенством. В поселке Кызыл-Сыр на реке Вилюй я встретил русских, якутов, эстонцев, украинцев — представителей 27 национальностей. И все они жили как члены одной семьи... Они свободно, откровенно говорили со мной, иностранным корреспондентом, на любую тему, высказывали оригинальные мысли, суждения. Таких людей мне не приходилось видеть нигде в своих странствиях по различным странам»[3].

Социалистический интернационализм и советский патриотизм стали социальной реальностью, неотъемлемой чертой социалистического образа жизни. Они пронизывают все сферы жизни социалистического общества, находят конкретное проявление в экономике, политической системе, духовной жизни, являются нормой взаимоотношений между народами и странами социалистического содружества. Как отмечал Л. И. Брежнев, советские люди, выросшие в братской семье народов и воспитанные на идеях марксизма-ленинизма, — интернационалисты по самой своей природе. «Интернационалистские традиции воплощаются сегодня в их делах, пожалуй, шире, многообразнее, чем когда-либо»[4].

[2] Приветствия XXVI съезду КПСС. М., 1981, с. 304.

[3] Цит. по: *Ефимов Н. И.* Два мира — два образа жизни. М., 1981, с. 30—31.

[4] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 7, с. 293.

Однако было бы ошибочно думать, что великий революционный переворот в сознании и социальной практике миллионов людей — представителей всех наций и народностей огромной страны — происходил стихийно, автоматически. Он явился результатом не только коренных экономических и социально-политических изменений условий жизни общества, но и огромной многоплановой, целенаправленной деятельности Коммунистической партии, ее Центрального Комитета, местных партийных организаций. Осуществляя научное управление общественным развитием, в том числе и в сфере национальных отношений, КПСС на всех этапах социалистического и коммунистического строительства уделяла и уделяет исключительное внимание вопросам интернационалистского и патриотического воспитания трудящихся. Важнейшим условием успеха ее деятельности всегда была и остается непоколебимая верность марксистско-ленинскому учению, теории пролетарского интернационализма. Партия объединяет в своих рядах лучших представителей всех наций и народностей страны. КПСС является олицетворением пролетарского интернационализма, нерушимой дружбы народов нашей страны. Об этом наглядно свидетельствует и то, что в работе XXVI съезда КПСС приняли участие представители 66 наций и народностей Советского Союза. При этом партийную организацию РСФСР представляли 3003 делегата, Украины — 896, Казахстана — 221, Белоруссии — 183, Узбекистана — 166, Грузии — 106, Азербайджана — 98, Латвии — 52, Литвы — 52, Армении — 48, Молдавии — 48, Киргизии — 37, Таджикистана — 32, Эстонии — 32, Туркменистана — 28 делегатов [5].

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии отмечалось, что Политбюро и Секретариат ЦК КПСС постоянно заботились о повышении роли и ответственности республиканских, краевых, областных, окружных, городских и районных партийных организаций, обобщали положительный опыт их работы. В этом плане на съезде были отмечены достижения партийных организаций Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, Грузии, Латвии, Армении, Эстонии [6]. Сегодня партийные организации всех республик располагают огромным потенциалом высококвалифицированных

[5] См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 94.
[6] См. там же, с. 70.

специалистов-рабочих, колхозников, интеллигенции и вносят достойный вклад в общее дело коммунистического строительства.

В зрелом социалистическом обществе значение интернационалистского и патриотического воспитания постоянно возрастает. Это определяется все нарастающим процессом интернационализации жизни наций и народностей, выравниванием их социальной структуры, цементирующим влиянием новой исторической общности — советского народа.

Важнейшим фактором, способствующим усилению интернационалистского и патриотического воспитания советского народа, выступает внешнеполитическая деятельность КПСС и Советского государства, последовательная политика мира и сотрудничества со всеми странами, братская помощь народам социалистического содружества, поддержка революционного и национально-освободительного движений.

Совместное планирование экономики странами СЭВ, освоение природных ресурсов и строительство крупных промышленных комплексов, рассчитанных на удовлетворение нужд всех его участников, кооперация и специализация производства, постоянный обмен технической информацией и производственным опытом, расширение идеологических и культурных связей — все это сплачивает страны социалистического содружества, способствует утверждению интернационалистского сознания трудящихся.

Большую роль в воспитании последовательного пролетарского интернационализма играет солидарность советских людей с революционными и демократическими движениями современности, сотрудничество СССР с молодыми развивающимися государствами, возникшими в результате краха колониальной системы империализма. Это сотрудничество основано на братской помощи, равенстве, уважении национальной независимости, на принципе невмешательства во внутренние дела друг друга.

При этом круг партнеров, с которыми наша страна развивает научно-техническое и экономическое сотрудничество, постоянно расширяется. Если в 1960 г. их было 14, то в 1981 г. — 64. При содействии СССР в странах Азии, Африки и Латинской Америки построено 680 предприятий, электростанций, гидротехнических, сель-

скохозяйственных и других народнохозяйственных объектов. В настоящее время строится и намечено к строительству более 500 предприятий и объектов. Об эффективности этой помощи дают представление такие факты. Выплавка стали во многих государствах Азии и Африки (где создана черная металлургия при содействии СССР) возросла за период 1960—1980 гг. с 3,6 до 15,2 млн. т, т. е. более чем в 4 раза.

Огромное значение имеет помощь в подготовке квалифицированных кадров. В 26 молодых государствах при содействии нашей страны создано 143 учебных заведения, в том числе 21 высшее и 18 средних специальных и других учебных заведений. Их выпускниками уже стали 37 000 инженеров, техников и других специалистов. В 104 центрах профессионально-технического обучения подготовлено более 260 000 квалифицированных рабочих. В настоящее время создаются еще 88 учебных заведений. Кроме того, в Советском Союзе окончили уже вузы и техникумы более 40 000 граждан из развивающихся стран и обучаются ныне 39 тыс. студентов и аспирантов[7]. В этой практической работе наша страна осуществляет тот интернационализм на деле, который так высоко ставил В. И. Ленин.

Следует также подчеркнуть, что в ходе современной идеологической борьбы враги марксизма-ленинизма — антикоммунисты, правые и «левые» ревизионисты — объединяются на платформе буржуазного национализма, ведут бешеные атаки против великих принципов международной солидарности трудящихся. Поэтому в нынешней обстановке пролетарский интернационализм приобретает особую значимость и актуальность, становится важнейшей предпосылкой подлинного социального прогресса, объединения и сплочения всех революционных сил для дальнейшего наступления на империализм.

Коммунистическая партия видит свою важнейшую задачу в том, чтобы и впредь последовательно проводить ленинскую национальную политику, содействовать развитию и духовному обогащению каждой из наций, образующих Советский Союз, и в то же время укреплять единство советского народа. «Верная ленинским заветам, партия вырабатывает у трудящихся умение с классовых позиций подходить к любым национальным проблемам.

---

[7] См. Правда, 28 сентября 1981 г.

Она добивается ясного понимания каждым советским человеком, что исполнение интернационального долга на деле означает сегодня прежде всего добросовестный, инициативный, творческий труд на общее благо, всемерное повышение эффективности и качества работы, активное участие в решении общенародных задач, в дальнейшем укреплении экономического и оборонного могущества Союза ССР, мирового социалистического содружества»[8]. Важнейшим условием успешного осуществления этих задач выступает интернационалистское и патриотическое воспитание советских людей, формирование у них гордости за нашу социалистическую Родину, дальнейшее укрепление братской дружбы и сотрудничества всех народов страны в ходе коммунистического строительства.

Ныне интернационалистское и патриотическое воспитание стало предметом пристального внимания не только партийных и общественных организаций, но и высших органов государственной власти. 31 мая 1982 г. Президиум Верховного Совета СССР обсудил вопрос о работе Советов народных депутатов Литовской и Таджикской союзных республик в связи с подготовкой к 60-летию образования СССР. Подводя итоги обсуждению, Л. И. Брежнев вновь подчеркнул, что братское единство трудящихся не приходит само собой. Его укрепление и развитие требует постоянной, большой работы. «Образно говоря, живительное тепло очага дружбы наших народов надо поддерживать постоянно и бережно» [9].

---

[8] О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик, с. 19—20.

[9] Правда, 1 июня 1982 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Метелица Л. В.

М54 Единство интернационального и патриотического воспитания. — М.: Мысль, 1982. — 207 с.

75 к.

В книге анализируются социально-экономические и политические основы пролетарского интернационализма, важнейшие этапы его развития, система принципов. Показано органическое единство патриотизма и интернационализма, раскрыто значение интернационального и патриотического воспитания для решения экономических и социальных задач развитого социализма. Отмечая большие успехи в области интернационального воспитания советских людей, автор останавливается на причинах националистических пережитков и показывает пути борьбы с ними.

М $\frac{0302030600-139}{004(01)-82}$ 82-30

ББК 66.017.85
1МИЗ

ИБ № 1801

ЛЕВ ВЛАДИМИРОВИЧ МЕТЕЛИЦА

ЕДИНСТВО ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Заведующая редакцией **В. Е. Викторова**
Редактор **В. А. Ширяева**
Младший редактор **Е. С. Дых**
Оформление художника **Ю. С. Лылова**
Художественный редактор **А. Б. Николаевский**
Технический редактор **Т. В. Елманова**
Корректор **Г. Б. Абудеева**

Сдано в набор 28.03.82. Подписано в печать 30.09.82. А 04894. Формат 84×108[1]/32. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная». Печать высокая. Усл. печатных листов 10,92. Учетно-издательских листов 11,94. Усл. кр.-отт. 11,14. Тираж 30 000 экз. Заказ № 1101. Цена 75 к.

Издательство «Мысль». 117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Типография издательства «Калининградская правда». Калининград обл., ул. Карла Маркса, 18.